ESTIMATIVA DE VARIÂNCIAS E HERDABILIDADES DE ALGUMAS CARACTERÍSTICAS PRIMÁRIAS E SECUNDÁRIAS DA PRODUÇÃO DE GRÃOS EM SOJA (Glycine max (L.) Merrill)¹

EDÉSIO FIALHO DOS REIS² MÚCIO SILVA REIS³ TUNEO SEDIYAMA³ COSME DAMIÃO CRUZ⁴

RESUMO – Realizou-se o presente trabalho com os objetivos de estimar os componentes de variância e as herdabilidades de caracteres primários e secundários da produção de grãos, assim como verificar, dentre as populações estudadas, aquela mais promissora quanto à possibilidade de ganhos. O material experimental foi constituído de três diferentes populações, que foram conduzidas em "Bulk" até a geração F₄. A geração, em que foi realizado o presente trabalho, F5, foi conduzida no esquema linhas segregantes intercaladas de cultivares-padrão, no ano agrícola 1996/97, em Viçosa, Minas

Gerais. Pelos resultados, verificou-se que, nas condições do presente trabalho, o método de estimação dos componentes de variância é simples e de fácil execução, podendo ser aplicado em qualquer geração proveniente de autofecundação. Quanto aos cruzamentos, o de maior variação genética foi o CR3('CEPS 89-26' x 'FT - Cristalina'), mostrando ser o mais promissor quanto a ganhos futuros por seleção, e as maiores herdabilidades foram verificadas nos caracteres secundários, sendo, em geral, de maior magnitudes aquelas associadas à média de famílias.

TERMOS PARA INDEXAÇÃO: *Glycine max*, componentes de variância, herdabilidade.

ESTIMATION OF VARIANCES AND HERITABILITIES OF SOME PRIMARY AND SECONDARY TRAITS IN GRAIN YIELD OF SOYBEANS (Glycine max (L.) Merrill)

ABSTRACT – The present work aimed to estimate the variance components and the heritabilities of primary and secondary traits in the production of grains, as well as to verify the more promising population, in relation to the possibility of gains, among the studied ones.

The experimental material consisted of three different populations, which were conducted in "Bulk" until generation F₄. The generation in which the study was accomplished (F5), was conducted on the scheme of segregant lines inserted between the cultivars-pattern, in the agricultural year 1996/97, in Vicosa - Minas Gerais

State. The results showed that under these work conditions the variance component estimation method is simple and easily performed, as well as it can be applied on any generation proceeding from self-fertilization. In relation to crossings, the one of higher genetic variation was CR3 ('CEPS 89-26' x 'FT – Cristalina'), showing itself to be the most promising as to future gains by selection, and the highest heritabilities were verified in the secondary traits, and in general those associated to the average of families showed to be of larger magnitudes.

INDEX TERMS: Glycine max, variance components, heritability.

^{1.} Parte da tese de doutorado apresentada pelo primeiro autor à Universidade Federal de Viçosa (UFV)

^{2.} Professor Adjunto I, Centro de Ciências Agrárias e Biológicas, Universidade Federal Goiás - Campus Avançado de Jataí. 75800-000, Jataí, GO.

^{3.} Professor Titular, Departamento de Fitotecnia, UFV. 36571-000, Viçosa, MG. Bolsista CNPq.

4. Professor Titular, Departamento de Biologia Geral, UFV. 36571-000, Viçosa, MG. Bolsista CNPq. INTRODUÇÃO citado por Camacho (1971), argumentou

A herdabilidade é um parâmetro de grande importância para o melhorista de planta, pois estima a porção da variação fenotípica que é herdável. No entanto, para que o melhorista tenha disponível a magnitude da herdabilidade, é necessário estimar as variâncias.

Segundo Vencovsky (1987), em qualquer ensaio, existem os seguintes componentes na variação de um caráter e que podem ser considerados essenciais: diferenças ambientais dentro das parcelas (\mathbf{S}_{ew}^2), diferenças genéticas entre plantas dentro das parcelas (\mathbf{S}_{ew}^2), diferenças ambientais entre parcelas (\mathbf{S}_{e}^2) e diferenças genéticas entre os tratamentos (\mathbf{S}_{g}^2). Esse autor salientou que o componente de variação genética entre plantas dentro de parcelas pode ser nulo quando o material da parcela for geneticamente homogêneo; caso típico quando utilizam-se linhagens puras ou variedades constituindo a parcela experimental. \mathbf{S}_{g}^2 e \mathbf{S}_{gw}^2 são as únicas componentes favoráveis aos melhoristas, isto é, deve-se procurar minimizar os demais componentes, a fim de maximizar a eficiência da seleção.

A primeira partição da variância genotípica foi feita por Fisher (1918) em três componentes: variância genética aditiva, atribuída aos efeitos médios dos genes; variância devida aos desvios da dominância, atribuída às interações entre alelos de um mesmo loco, e variância epistática, oriunda das interações entre alelos de locos diferentes. A partir daí, uma infinidade de trabalhos foram feitos decompondo a variância genética em suas componentes.

O conceito de herdabilidade, introduzido para separar diferenças genéticas e não-genéticas entre indivíduos, é de fundamental importância para estimar os ganhos genéticos e para a escolha dos métodos de seleção a serem aplicados.

Jacquard (1983) apresentou três princípios para definição de herdabilidade: 1) como medida de semelhança entre pai e filho, 2) porção genética no sentido amplo e 3) porção genética no sentido restrito, sendo ainda ressaltado que a herdabilidade não caracteriza o caráter, mas sim a estrutura da população estudada.

Camacho (1971) e Nyquist (1991) salientaram que o valor principal da herdabilidade é quantificar o progresso que se pode obter com a seleção. Hanson (1963),

citado por Camacho (1971), argumentou que a herdabilidade não tem significado algum quando não se especifica a unidade de referência usada para a característica que se estuda.

A herdabilidade de diversas características da soja tem sido estimada, principalmente no sentido amplo, como medida de acurácia, na qual a seleção de genótipos pode ser efetuada utilizando-se o comportamento fenotípico da unidade experimental (Mahmud & Kramer, 1951; Johnson et al., 1955; Anand & Torrie, 1963; Campos, 1979; Gilioli et al., 1980; Bonato, 1989; Santos, 1994), entre outros. Verifica-se, nesses trabalhos, em geral, que valores mais elevados de herdabilidade foram encontrados para caracteres secundários (número de dias para florescimento, número de dias para maturação, altura de planta no florescimento, altura de planta na maturação) associados à produção de grãos, enquanto caracteres primários (número de vagens por planta, número de sementes por vagem e tamanho de semente) apresentaram valores intermediários, e os menores valores foram encontrados para produção de grãos.

No presente trabalho foram estudados três cruzamentos, na geração F₅, com objetivo de estimar os componentes da variação genética e as herdabilidades em sentido amplo e restrito, utilizando-se como método de estimação dos componentes de variância genética a análise de variância, sendo essa feita no esquema de linhas segregantes intercaladas de cultivares-padrão.

MATERIAL E MÉTODOS

Material Experimental

O material experimental cedido para a realização deste trabalho foi conduzido até a geração F_4 em "Bulk" por pesquisadores do Programa de Melhoramento de Soja do Departamento de Fitotecnia da Universidade Federal de Viçosa (UFV). Foram utilizados os seguintes cruzamentos com os respectivos números de plantas, cujas populações encontravam-se na geração F_5 :

CR1: 'CEPS 77-16' x 'Doko RC' – 201 plantas

CR2: 'CEPS 89-26' x 'IAC-8' – 160 plantas

CR3: 'CEPS 89-26' x 'FT-Cristalina' – 117 plantas

Para obtenção desse material, foi feita seleção na geração F4, sendo utilizados quatro diferentes critérios de seleção:

- Seleção simultânea, com os seguintes limites mínimos: médias para número de nós na maturação, altura de plantas na maturação, número de vagens por planta, número de sementes por planta e produção de grãos;

- Seleção de 10% das plantas mais produtivas;
- Seleção de 10% das plantas mais altas;
- Seleção de 10% das plantas mais baixas.

Houve sobreposição de plantas nos diferentes critérios de seleção.

Procedimentos experimentais

O esquema experimental no campo foi o de linhas com cultivares-padrão intercaladas, devido à segregação e ao pequeno número de sementes, o que impossibilitava a utilização de delineamentos estatísticos com repetição. Iniciando-se cada cruzamento, foram distribuídas, na primeira linha, sementes de uma das cultivares-padrão e, a seguir, cinco linhas com sementes originadas do cruzamento, cada linha correspondendo à progênie de uma planta selecionada; na linha seguinte (7-a linha), foram distribuídas sementes de outra cultivar-padrão e, a seguir, cinco linhas do cruzamento; na linha seguinte (13-^a linha), repetiu-se novamente a cultivar-padrão inicial, e assim sucessivamente até terminarem todas as plantas selecionadas. Foram utilizadas como cultivares-padrão um dos parentais e a cultivar BR 16, essa como substituta das linhagens CEPS 77-16 e CEPS 89-26, por causa da não-disponibilidade de sementes dessas linhagens e do fato de a 'BR 16' apresentar características agronômicas semelhantes às das linhagens.

Cada parcela foi constituída de uma fileira de 1,0 m de comprimento, no espaçamento de 0,70 m entre fileiras, sendo utilizadas 30 sementes na fileira. Aos 15 a 20 dias após a emergência, foi feito o desbaste, deixando-se 15 plantas por parcela.

O ensaio foi conduzido no Campo Experimental Prof. Diogo Alves de Mello, do Departamento de Fitotecnia da UFV, em Viçosa, Minas Gerais, no ano agrícola 1996/97.

Caracteres avaliados

Para efeito de avaliação, foram etiquetadas seis plantas competitivas dentro de cada parcela, antes do florescimento, para que não houvesse tendenciosidade na escolha das plantas a serem avaliadas, o que, se ocorresse, levaria a uma seleção para ciclo.

Os seguintes caracteres foram avaliados em cada planta etiquetada, por parcela:

- Número de dias para florescimento (NDF) contados a partir da semeadura até a abertura da primeira flor.
- Altura da planta no florescimento (APF) altura, em centímetros, do nível do solo até o último nó da haste principal, por ocasião da abertura da primeira flor.

- Número de nós no florescimento (NNF) contados na haste principal, após o nó cotiledonar, por ocasião da abertura da primeira flor.
- Número de dias para maturação (NDM) contados a partir da semeadura até que 95% das vagens atingissem a coloração típica de maturação (estádio R8 da escala de Fehr et al., 1971).
- Altura da planta na maturação (APM) altura, em centímetros, do nível do solo até o último nó da haste principal, por ocasião da maturação.
- Número de nós na maturação (NNM) número de nós contados na haste principal, a partir do nó cotiledonar, na época da maturação.
- Número de vagens por planta (NVP) número total de vagens com sementes formadas.

Depois de realizadas essas medições, as plantas foram colhidas e trilhadas individualmente, sendo avaliadas, no laboratório, as seguintes características:

- Número de sementes por planta (NSP) número total de sementes produzidas por planta.
- Número médio de sementes por vagem (NSV) obtido da relação do número total de sementes da planta pelo número total de vagens da planta.
- Produção de grãos (PRO) peso total das sementes de cada planta, em gramas.

Peso médio de uma semente (P1S) - peso médio, em gramas, de uma semente.

Esquema da análise de variância

Foram realizadas análise de variância de cada uma das características avaliadas, nos dados ariginais. O modelo estatístico básico adotado foi o seguinte:

$$Y_{ij} = \mathbf{m} + t_i + p_{(i)j} + e_i$$

em aue

 Y_{ij} = observação relativa à j-ésima planta, do i-ésimo tratamento;

m= média populacional;

 t_i = efeito do iésimo tratamento (família segregante),

sendo
$$t_i \sim NID(0, \mathbf{s}_G^2)$$
, com i = 1,2,..., n;

 t_i = efeito da i-ésima repetição (cultivar-padrão), sendo $t_i \sim NID(0,0)$, com i = 1,2,..., k;

 $p_{(i)j}$ = efeito da jésima planta dentro do i-ésimo tratamento (família segregante), sendo $p_{(i)j} \sim NID(0, \mathbf{S}_w^2)$, com j = 1,2,..., p;

 $p_{(i)j}$ = efeito da j-ésima planta dentro da i-ésima repetição (cultivar-padrão), sendo $p_{(i)j} \sim NID(0, \mathbf{s}_{ew}^2)$, com i = 1,2,...,k e j= 1, 2,...,p; e

 e_i = efeito ambiental do i-ésimo tratamento, sendo $e_i \sim NID(0, \mathbf{S}_e^2)$.

Obs.: t_i , e_i e $p_{(i)j}$ são independentes; NID: normal e independentemente distribuído.

No Quadro 1 é apresentado o esquema das análises de variância realizadas, bem como os estimadores das variâncias relativas às fontes de variação.

Considerando as cultivares-padrão utilizadas como linhas puras, tem-se que a média da variância entre plantas dentro das linhas nas cultivares (\mathbf{S}_{ew}^2) pode ser atribuída a efeitos de natureza não-genética dentro de famílias. A variância média entre linhas das duas cultivares-padrão (\mathbf{S}_e^2) pode ser atribuída a efeitos de natureza não-genética entre famílias. O \mathbf{S}_{Fe}^2 e o \mathbf{S}_{Fw}^2 são as variâncias de naturezas genética e não-genética em médias de famílias e dentro de famílias, respectivamente.

O $\hat{\mathbf{S}}_{Fe}^2$, que é o estimador da variância fenotípica entre médias de famílias segregantes, pode ser parcelado em

$$\hat{\boldsymbol{S}}_{F\rho}^2 = \hat{\boldsymbol{S}}_G^2 + \hat{\boldsymbol{S}}_{\rho}^2$$

em que

 $\hat{\boldsymbol{S}}_{G}^{2}=$ estimador da variância genotípica entre médias de famílias segregantes.

Já $\hat{\boldsymbol{S}}_{FW}^2$, que representa o estimador da variância fenotípica dentro de famílias segregantes, pode ser parcelado em

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Fw}^2 = \hat{\boldsymbol{s}}_{Gw}^2 + \hat{\boldsymbol{s}}_{ew}^2$$

em que

 $\hat{\boldsymbol{S}}_{Gw}^2$ = estimador da variância genotípica entre plantas dentro de famílias;

 $\hat{\boldsymbol{S}}_{ew}^2$ = estimador da variância ambiental entre plantas dentro de famílias.

QUADRO 1 – Esquema da análise de variância de cada característica.

Fonte de variação	GL	QM	Variâncias
Família	f-1	QM_1	$\mathbf{s}_{Fe}^2 = \mathbf{s}_{Ge}^2 + \mathbf{s}_e^2$
Padrão 1	$n_1 - 1$	QM_2	$oldsymbol{s}_{eP1}^{2}$
Padrão 2	$n_2 - 1$	QM_3	$oldsymbol{s}_{eP2}^2$
Erro entre	$n_1 + n_2 - 2$	QM_4	$oldsymbol{s}_e^{2}$
Planta/F	(p-1)f	QM_5	$\mathbf{s}_{Fw}^2 = \mathbf{s}_{Gw}^2 + \mathbf{s}_{ew}^2$
Planta/padrão 1	(p-1)n ₁	QM_6	$oldsymbol{s}_{wP1}^{2}$
Planta/padrão 2	(p-1)n ₂	QM_7	$oldsymbol{s}_{wP2}^{2}$
Erro dentro	$(n_1 + n_2)(p-1)$	QM_8	s_{ew}^2

f= número de famílias segregantes, $n_1=$ número de repetições do padrão 1, $n_2=$ numero de repetições do padrão 2 e p= número de plantas por linha.

Estimadores dos componentes de variância

Foram utilizados os dados referentes às cultivares-padrão (P1 e P2) e às linhas segregantes, nas quais dispunha-se de informações dentro de cada parcela. Todas as possíveis variâncias foram estimadas conforme a metodologia a seguir:

- Variância fenotípica entre famílias ($\hat{m{S}}_{Fe}^2$)

Considerando-se p plantas em cada família, a variância fenotípica entre progênies, na geração considerada, foi estimada pela seguinte expressão:

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Fe}^2 = \frac{1}{f-1} \begin{bmatrix} f \\ \sum _{i=1}^f \overline{Y_i}^2 - \frac{1}{f} \left(\sum _{i=1}^f \overline{Y_i}_i \right)^2 \end{bmatrix}$$

associada a f-1 graus de liberdade em que

 \overline{Y}_{i} = média da i-ésima família, e

f = número total de famílias avaliadas.

- Variância fenotípica dentro de família $(\hat{m{s}}_{Fw}^{\,2})$
- dentro da i-ésima família:

$$\hat{\mathbf{s}}_{Fwi}^{2} = \frac{1}{p-1} \left[\sum_{j=1}^{p} Y_{ij}^{2} - \frac{1}{p} \left(\sum_{j=1}^{p} Y_{ij} \right)^{2} \right], \quad \text{as-}$$

sociada a p-1 graus de liberdade.

- variância fenotípica dentro (média):

$$\hat{\boldsymbol{S}}_{Fw}^2 = \frac{\sum\limits_{i=1}^f \hat{\boldsymbol{S}}_{Fwi}^2}{f}, \text{ associada a f(p-1) graus de liberda-}$$

- Variância ambiental entre famílias $(\hat{m{S}}_{_{arrho}}^{\,2})$

A variância ambiental entre famílias foi estimada a partir dos valores médios obtidos em cada repetição das cultivares-padrão. Foram utilizadas as seguintes expressões para os estimadores:

$$\hat{\mathbf{s}}_{e}^{2} = \frac{gl_{1}\hat{\mathbf{s}}_{ep1}^{2} + gl_{2}\hat{\mathbf{s}}_{ep2}^{2}}{gl_{1} + gl_{2}}$$

em ane

de.

 gl_1 e gl_2 = graus de liberdade para padrão 1 e padrão 2, respectivamente;

 $\hat{\mathbf{S}}_{ep1}^{2}$ e $\hat{\mathbf{S}}_{ep2}^{2}$ = estimadores das variâncias entre médias das repetições do padrão 1 e padrão 2, respectivamente.

- Variância ambiental dentro de famílias $(\hat{\boldsymbol{S}}_{ew}^{2})$

As variâncias ambientais dentro de famílias foram estimadas a partir das variâncias dentro das repetições das gerações P_1 e P_2 , ou seja:

$$\hat{\mathbf{S}}_{ew}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{1}} g l_{1i} \bar{\mathbf{S}}_{wp1}^{2} + \sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i} \bar{\mathbf{S}}_{wp2}^{2}}{\sum_{i=1}^{n_{1}} g l_{1i} + \sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i}}$$

$$\bar{\mathbf{S}}_{wp1}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{1}} g l_{1i} \hat{\mathbf{S}}_{wlip1}^{2}}{\sum_{i=1}^{n_{1}} g l_{1i}} e$$

$$\bar{\mathbf{S}}_{wp2}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i} \hat{\mathbf{S}}_{wlip2}^{2}}{\sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i}}$$

$$\bar{\mathbf{S}}_{wp2}^{2} = \frac{\sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i} \hat{\mathbf{S}}_{wlip2}^{2}}{\sum_{i=1}^{n_{2}} g l_{2i}}$$

em que

 \overline{S}_{wp1}^2 e \overline{S}_{wp2}^2 são a variância média dentro do padrão 1 e do padrão 2, respectivamente;

 $\boldsymbol{S}_{wlip1}^{2}$ e $\boldsymbol{S}_{wlip2}^{2}$ são a variância dentro da i-ésima linha do padrão 1 e do padrão 2, respectivamente;

 gl_{1i} e gl_{2i} são graus de liberdade para a i-ésima linha do padrão 1 e padrão 2, respectivamente, e n_1 e n_2 são números de repetições do padrão 1 e padrão 2, respectivamente.

No presente trabalho, em que $n_1 = n_2$ e o mesmo número de plantas dentro de parcela foi avaliado, o estimador da variância ambiental dentro resumiu-se a:

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{ew}^2 = \frac{\overline{\boldsymbol{s}}_{wp1}^2 + \overline{\boldsymbol{s}}_{wp2}^2}{2}$$

- Variância genotípica entre famílias $(\hat{m{s}}_{Ge}^{\,2})$

É dada pela diferença entre o estimador da variância fenotípica entre famílias $(\hat{\boldsymbol{S}}_{Fe}^{\,2})$ e o estimador da variância ambiental entre elas $(\hat{\boldsymbol{S}}_{e}^{\,2})$, ou seja:

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Ge}^2 = \hat{\boldsymbol{s}}_{Fe}^2 - \hat{\boldsymbol{s}}_e^2$$

- Variância genotípica dentro de família $(\hat{m{s}}_{Gw}^{\,2})$

É dada pela diferença entre o estimador da variância fenotípica entre plantas dentro de família $(\hat{\boldsymbol{S}}_{FW}^2)$ e o estimador da variância ambiental entre plantas dentro de família $(\hat{\boldsymbol{S}}_{ew}^2)$.

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Gw}^2 = \hat{\boldsymbol{s}}_{Fw}^2 - \hat{\boldsymbol{s}}_{ew}^2$$

- Variância genética aditiva e devida à dominância De posse das estimativas das variâncias referidas nos itens anteriores, por estar trabalhando com famílias oriundas de sucessivas autofecundações e derivadas de populações resultantes do cruzamento entre dois genitores contrastantes, foi possível estimar as variâncias aditiva (\boldsymbol{S}_A^2) e causada pelos desvios da dominância (\boldsymbol{S}_D^2) , conforme o Quadro 2, que mostra a decomposição da variância genética total (\boldsymbol{S}_{GT}^2) de acordo com as duas componentes $(\boldsymbol{S}_A^2 \in \boldsymbol{S}_D^2)$ e o coeficiente de endogamia \boldsymbol{I}_n (Ramalho & Ve ncosky, 1978; Falconer,

QUADRO 2 – Decomposição da variância genética total em componentes em consequência da variação entre famílias e dentro de famílias

1987). Foi considerado o coeficiente de endogamia na

Fonte de Variação	Variância Genética	Componentes
Entre famílias	$oldsymbol{s}_{\textit{Ge}}^{2}$	$2I_n \boldsymbol{s}_A^2 + I_n (1 - I_n) \boldsymbol{s}_D^2$
Dentro de famílias	$oldsymbol{s}_{Gw}^2$	$(1-I_n)\mathbf{s}_A^2 + (1-I_n)\mathbf{s}_D^2$
Total	$oldsymbol{s}_{GT}^{2}$	$(1+I_n)\mathbf{s}_A^2 + (1-I_n^2)\mathbf{s}_D^2$

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Ge}^{2} = 2I_{n}\hat{\boldsymbol{s}}_{A}^{2} + I_{n}(1 - I_{n})\hat{\boldsymbol{s}}_{D}^{2}$$

$$e$$

$$\hat{\boldsymbol{s}}_{Gw}^{2} = (1 - I_{n})\hat{\boldsymbol{s}}_{A}^{2} + (1 - I_{n})\hat{\boldsymbol{s}}_{D}^{2}$$

Fazendo $\mathbf{s}_{Ge}^2 - I_n \mathbf{s}_{Gw}^2$, obtiveram-se

$$\begin{split} \hat{\mathbf{s}}_{Ge}^{2} - I_{n} \hat{\mathbf{s}}_{Gw}^{2} &= 2I_{n} \hat{\mathbf{s}}_{A}^{2} - I_{n} (1 - I_{n}) \hat{\mathbf{s}}_{A}^{2} \\ \hat{\mathbf{s}}_{Ge}^{2} - I_{n} \hat{\mathbf{s}}_{Gw}^{2} &= FI_{n} \hat{\mathbf{s}}_{A}^{2} (2 - 1 + I_{n}) = I_{n} \hat{\mathbf{s}}_{A}^{2} (1 + I_{n}) \\ \hat{\mathbf{s}}_{A}^{2} &= \frac{\hat{\mathbf{s}}_{Ge}^{2} - I_{n} \hat{\mathbf{s}}_{Gw}^{2}}{I_{n} (1 + I_{n})} \end{split}$$

Substituindo na primeira equação o $\hat{\mathbf{S}}_A^2$ pelo estimador da variância genética aditiva, obteve-se:

$$\hat{\mathbf{s}}_{D}^{2} = \frac{2I_{n}\hat{\mathbf{s}}_{GW}^{2} - (1 - I_{n})\hat{\mathbf{s}}_{Ge}^{2}}{I_{n}(1 + I_{n})(1 - I_{n})}$$

Estimadores dos coeficientes de herdabilidade e de variação

• Herdabilidade em sentido amplo

- Herdabilidade entre famílias

$$h_{Ae}^2 = \frac{\boldsymbol{s}_{Ge}^2}{\boldsymbol{s}_{Fe}^2}$$

- Herdabilidade dentro de famílias

$$h_{Ad}^2 = \frac{\mathbf{s}_{Gw}^2}{\mathbf{s}_{Fw}^2}$$

• Herdabilidade em sentido restrito

- Herdabilidade entre famílias

$$h_{\text{Re}}^2 = \frac{2I_n s_A^2}{s_{Fe}^2}$$

- Herdabilidade dentro de famílias

$$h_{Rd}^2 = \frac{\left(1 - I_n\right) \mathbf{S}_A^2}{\mathbf{S}_E^2}$$

- Herdabilidade em nível de indivíduo

$$h_{RI}^{2} = \frac{\left(1 + I_{n}\right)\boldsymbol{S}_{A}^{2}}{\boldsymbol{S}_{Frad}^{2}}$$

geração F3 igual a 1/2.

Coeficiente de variação

- Coeficiente de variação experimental

em que

 \overline{X} é a média geral do experimento.

- Coeficiente de variação genético

$$CV_G(\%) = \frac{\sqrt{\hat{\mathbf{S}}_{Ge}^2 + \hat{\mathbf{S}}_{Gw}^2}}{\overline{X}} \times 100$$

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Análises estatísticas e estimativas dos componentes de variância

Nos Quadros 3, 4 e 5 são apresentados os quadrados médios da variação entre e dentro de progênies e do ambiente entre e dentro de progênies, as variâncias genéticas entre e dentro de progênies e variância genética aditiva, e as médias e os coeficientes de variação experimental e genético obtidos para todos os caracteres avaliados para as três populações estudadas, respectivamente.

O teste F foi realizado utilizando-se como fonte testadora os quadrados médios entre progênies e dentro de progênies e como quadrado médio do resíduo as variações ambientais entre e dentro, respectivamente. Pelo fato de cada população utilizada como material experimental ter sido originada do cruzamento entre variedades contrastantes, esperava-se a existência de diferenças, principalmente entre progênies, nos caractede controle gênico mais complexos. No entanto, verifica-se, nos Quadros 3, 4 e 5, significância na maioria dos caracteres de controle gênico menos complexos (NDF, APF, NDM, APM e NNM), o que pode estar associado à forma com que os indivíduos foram selecionados, pois procurou-se garantir essa variação quando selecionaram-se indivíduos dos extremos para APM (10% mais altas e 10% mais baixas). Nesses caracteres, verifica-se, em todos cruzamentos, uma variação ambiental baixa, comparada à variação total. Já para produção de grãos, a seleção foi no sentido de aumentar o valor genético médio, o que possivelmente acarretou redução da variabilidade genética, proporcionando, assim, diferenças não-significativas para produção e na maioria de seus componentes primários (NVP, NSV, P1S) nos diferentes cruzamentos. Verifica-se que os dados obtidos neste trabalho foram similares àqueles conseguidos por

$$CV_{\text{exp}}(\%) = \frac{\sqrt{\hat{\mathbf{S}}_{e}^{2} + \hat{\mathbf{S}}_{ew}^{2}}}{\overline{X}} \times 100$$

Johnson et al. (1955), Anand & Torrie (1963), Campos (1979), Gilioli et al. (1980) e Santos (1994), em que os caracteres NDF, APF, NDM, APM e NNM mostraram, geralmente, reduzida influência do ambiente, enquanto produção de grãos e seus componentes primários (NVP, NSV e P1S) foram normalmente de controle gênico mais complexo, sendo mais influenciados pelo ambiente. Para o caráter produção de grãos, verificam-se diferenças significativas apenas para o cruzamento CR3 (Quadro 5), indicando ser esse o cruzamento mais promissor para obtenção de ganhos pela seleção.

Os coeficientes de variação experimental (Cv_{exp}) encontrados para os caracteres analisados apresentaram valores de diferentes magnitudes, o que era esperado, pois como proposto, quantifica a variação na média em unidades de desvio-padrão não-genético entre e dentro de progênies e é uma particularidade do caráter. Pode-se verificar que maiores magnitudes desse coeficiente foram encontradas nos caracteres de controle gênico mais complexo, por apresentarem maiores sensibilidades à variação não-genética. Já o coeficiente de variação genético (CV_G), que quantifica a variação da média em unidades do desvio-padrão genético, mostra que os maiores valores foram verificados nos caracteres de controle gênico mais comp lexos. Na relação CV_G/Cv_{exp} (Quadros 3, 4 e 5), os maiores valores foram encontrados nos caracteres secundários, o que reflete, para esses caracteres, possibilidades de ganhos com métodos relativamente simples de seleção, conforme relatou Cruz & Regazzi (1997).

Herdabilidades

Foram estimados os coeficientes de herdabilidade nos sentidos amplo e restrito, para média de família e indivíduo dentro de família, e também a herdabilidade restrita total, que é aquela do indivíduo, desprezando-se a informação da família. Os resultados dos cruzamentos CR1, CR2 e CR3 encontram-se nos Quadros 6, 7 e 8, respectivamente.

Os maiores coeficientes de herdabilidade, tanto em sentido amplo quanto restrito, de família, indivíduo e total, foram verificados nos caracteres secundários da produção de grãos estudados (NDF, APF, NNF, NDM, APM e NNM), em que se verificaram também, em alguns caracteres, valores de herdabilidade restrita dentro de famílias superiores à unidade, o que é um indício de superestimação da variância genética aditiva ou subesti-

Ciênc. agrotec., Lavras, v.26, n.4, p.749-761, jul./ago., 2002

mação da variância ambiental dentro, o que pode caracterizar uma inadequação do método para estimar a vari-

ância dentro de famílias. Já os componentes primários da produção (NVP, NSV e P1S) apresentaram, em

genotípicas das variâncias aditiva, das médias e dos coeficientes de variação, para os caracteres avaliadas ** significativo a 1% de probabilidade utilizando-se linhas segregantes com pais intercalares, no cruzamento CR1, ano agrícola 1996/97 QUADRO 3 – Estimativas de médias de famílias e dentro de famílias das variâncias fenotípicas, ambientais e CV_G/CV_{exp} $CV_G(\%)$ CV_{exp} (%) Média - X Var. Gen. Dentro Resíduo Entre Entre Famílias Var. Aditiva Var. Gen. Entre Resíduo Dentro Dentro de Fam EV. GL75 8 14 261,944 265,800** 26,479 61,456 149,682 4,871 2,869 5,106 3,856 7,975** 613,449** 491,064 122,385 30,671** 47,088 25,104 47,561 280,608 10,499 20,173 12,743** 29,704 11,413 13,742 11,478 0,211 1,369^{ns} 1,158 2,162 6,522 1,330 413,619** 403,781 230,732 19,448** 135,239 13,383 15,103 6,065 9,838 2,949 1435,871** APM206,119 60,575** 1229,752 37,725 702,715 22,850 55,935 24,679 63,274 Caracteres 1/ 22,074** 31,860 15,486 19,623 11,213 13,961 0,161 2,451 2,384 2,057 2,223

1.201,350

7.164,133 1.998,001 4.160,876

416,398

1.681,921 3.003,257

> 0,112 0,036

41,747

73,177

0,0010

80,168

0,0003

569,528

73,331

308,031

316,080 1.661,981

0,006

45,810

0,013

3,861

0,0004

89,729

94,946

22,046

85,454 73,071 44,825

80,507

1,745

12,545

0,169

56,564

71,564

7,472

18,712 32,410

0,630

0,754

1770,878

NVP

NSP

PRO

PIS

489,729

0,125

153,345 45,608

0,0044**

número médio de sementes por vagem; PRO: produção de grãos, em gramas e P1S: peso médio de uma semente de nós na maturação; NVP: número de vagens por planta; NSP: número de sementes por planta; NSV: lloração; NDM: número de dias para maturação; APM: altura da planta na maturação; NNM: número l/NDF: número de dias para floração; APF: altura de planta na floração; NNF: número de nós na

QUADRO 4 – Estimativas em nível de médias de famílias e dentro de famílias das variândas fenotípicas, ambientais e genotípica s, das variâncias aditiva, das médias e dos coeficientes de variação, para os caracteres avaliadas utilizando -se linhas segregantes com pais intercalares, no cruzamento CR2, ano agrícola 1996/97.

AG	ξ)	Caracteres 1.	1/				
	3	NDF	APF	NNF	NDM	APM	NNN	NVP	NSP	ASN	PRO	P1S
Entre Famílias	55	315,351**	855,830*	5,246	366,828**	1642,848**	8,810	427,273	1891,974	0,161	51,430	0,0032
Dentro de Fam.	280	7,051**	32,596**	0,939*	12,032**	77,463**	1,755*	154,634*	623,205*	0,048	17,755	0,0007**
Resíduo Entre	10	5,369	82,089	3,525	009'9	198,758	6,781	249,481	1271,581	0,132	35,084	0,0021
Resíduo Dentro	09	2,414	11,206	0,642	4,450	27,453	1,175	110,814	388,814	0,042	13,292	0,0004
Var. Gen. Entre		309,982	770,741	1,721	360,228	1444,089	2,030	177,792	620,393	0,029	16,347	0,0012
Var. Gen. Dentro		4,637	21,390	0,297	7,582	50,010	0,580	43,820	234,391	900'0	4,463	0,0003
Var. Aditiva		177,133	440,423	0,890	177,133	440,423	0,928	84,998	253,136	0,015	7,583	0,0006
Média - \overline{X}		62,259	49,128	10,229	131,065	62,929	13,232	29,926	54,982	2,078	9,337	0,172
Cv_{exp}		4,481	19,974	19,956	2,536	22,141	21,317	63,428	74,111	20,074	74,492	29,070
CV_G		28,490	57,289	13,888	14,633	56,903	12,209	49,745	53,175	9,003	48,857	22,517
$\mathrm{CV}_{\mathrm{G}}/\mathrm{CV}_{\mathrm{exp}}$		6,358	2,868	969'0	5,769	2,570	0,573	0,784	0,718	0,448	0,656	0,775

* e ** significativo ao nível de 5% e 1% de probabilidade, respectivamente

1/ NDF: número de dias para floração; APF: altura de planta na floração; NNF: número de nós na floração; NDM: número de dias para maturação; APM: altura da planta na maturação; NNM: número de nós na maturação; NVP: número de vagens por planta; NSP: número de sementes por planta; NSV: número médio de sementes por vagen; PRO: produção de grãos, em gramas e P1S: peso médio de uma semente

)-761, jul./ago., 2002

QUADRO 5 — Estimativas em nível de médias de famílias e dentro de famílias das variâncias fenotípicas, ambientais e genotípicas, das variâncias aditiva, das médias e dos coeficientes de variação, para os caracteres avaliadas utilizando-se linhas segregantes com pais intercalares, no cruzamento CR3, ano agrícola 1996/97.

3						Caracteres	!			
GL	NDF	\mathbf{APF}	NNF	NDM	APM	NNM	NVP	NSP	NSV	PRO
44	112,899**	438,571**	9,393	227,155**	748,132*	10,996	2869,782*	11416,934*	0,191	268,765
225	6,697**	22,446**	1,136	12,869**	31,653*	2,265**	447,588*		0,037	39,183*
∞	19,475	74,767	4,900	32,108	156,083	4,483	708,792		0,136	61,711
50	1,837	10,510	0,843	3,353	20,990	1,323	307,980	1493,817	0,032	24,390
	93,424	363,805	4,492	195,046	592,049	6,512	2160,991	7696,000	0,055	207,05
	4,860	11,936	0,292	9,516	10,663	0,942	139,608	492,354	0,005	14,793
	53,385	207,889	2,567	111,455	338,314	3,467	1234,852	4397,714	0,031	118,315
	60,248	44,156	11,848	132,100	58,930	14,378	53,967	101,907	1,856	14,404
	7,662	20,913	20,227	4,508	22,581	16,759	59,086	70,862	22,084	64,420
	16,455	43,899	18,461	10,827	41,660	18,989	88,878	88,796	13,198	103,406
	2,147	2,099	0,913	2,402	1,845	1,133	1,504	1,253	0,598	1,605
nível	de 5% e 1º	% de probabi	lidade, re	spectivamen	te					
lias p lero de	ara floração e dias para j	o; APF: altu maturação; A	ra de plan PM: altu	ta na floraç ra da planta	ão; NNF: no na matura	ímero de r são: NNM	iós na			
	GL 44 225 8 50 o nível nero do	ENY. GL NDF APF NNF NNF NNM APM NNM APM NNM NP NP Entre Famílias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 2869,78 Dentro de Famílias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 2869,78 Dentro de Famílias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 2869,78 Dentro de Famílias 44 112,899** 43,576 4,900 32,108 156,083 4,483 708,79 Residuo Dentro 50 1,837 10,510 0,843 3,353 20,990 1,323 307,98 Var. Gen. Entre 93,424 363,805 4,492 195,046 592,049 6,512 2160,99 Var. Aditiva 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 3,467 1234,8 CV _{exp} 7,662 20,913 20	GL NDF APF 44 112,899** 438,571** 225 6,697** 22,446** 8 19,475 74,767 50 1,837 10,510 93,424 363,805 4,860 11,936 53,385 207,889 60,248 44,156 7,662 20,913 16,455 43,899 0 nível de 5% e 1% de probabi lia s para floração; APF: altu nero de dias para maturação; A	GL NDF APF NNF 44 112,899** 438,571*** 9,393 225 6,697*** 22,446*** 1,136 8 19,475 74,767 4,900 50 1,837 10,510 0,843 93,424 363,805 4,492 4,860 11,936 0,292 53,385 207,889 2,567 60,248 44,156 11,848 7,662 20,913 20,227 16,455 43,899 18,461 2,147 2,099 0,913 o nível de 5% e 1% de probabilidade, redias para floração; APF: altura de plan	Entre Famílias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 2869,78 Dentro de Fam. 225 6,697** 22,446** 1,136 12,869** 31,653* 2,265** 447,588 Resíduo Entre 8 19,475 74,767 4,900 32,108 156,083 4,483 708,79 Resíduo Dentro 50 1,837 10,510 0,843 3,353 20,990 1,323 307,98 Var. Gen. Entre 93,424 363,805 4,492 195,046 592,049 6,512 2160,99 Var. Aditiva 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 3,467 1234,867 CV _{cep} 60,248 44,156 11,848 132,100 58,930 14,378 53,967 CV _{cep} 7,662 20,913 20,991 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _c /CV _{cep} 16,465 1	F.V. GL NDF APF NNF NDM APM Entire Familias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* Dentro de Fam. 225 6,697** 22,446** 1,136 12,869** 31,653* Resíduo Dentro 8 19,475 74,767 4,900 32,108 156,083 Resíduo Dentro 50 1,837 10,510 0,843 3,353 20,990 Var. Gen. Entre 93,424 363,805 4,492 195,046 592,049 Var. Gen. Dentro 4,860 11,936 0,292 9,516 10,663 Var. Aditiva 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 Média - X 60,248 44,156 11,848 132,100 58,930 Cv _{exp} 7,662 20,913 20,227 4,508 22,581 CV _{exp} 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 CV _{exp} 2,147 2,099 0	GL NDF APF NNF NDM APM NNM 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 225 6,697*** 22,446** 1,136 12,869** 31,653* 2,265** 8 19,475 74,767 4,900 32,108 156,083 4,483 50 1,837 10,510 0,843 3,353 20,990 1,323 93,424 363,805 4,492 195,046 592,049 6,512 4,860 11,936 0,292 9,516 10,663 0,942 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 3,467 60,248 44,156 11,848 132,100 58,930 14,378 7,662 20,913 20,227 4,508 22,581 16,759 16,455 43,899 18,461 10,827 41,660 18,989 2,147 2,099 0,913 2,402 1,845 1,133	Entre Famílias 44 112,899** 438,571** 9,393 227,155** 748,132* 10,996 2869,782* Dentro de Fam. 225 6,697** 22,446** 1,136 12,869** 31,653* 2,265** 447,588* Resíduo Dentro 50 1,837 10,510 0,843 3,353 20,990 1,323 307,980 Var. Gen. Entre 93,424 363,805 4,492 195,046 592,049 6,512 2160,991 Var. Gen. Dentro 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 3,467 1234,852 Var. Aditiva 53,385 207,889 2,567 111,455 338,314 3,467 1234,852 CV _{cap} CV _{cap} 7,662 20,913 20,929 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _{cb} 21,47 2,099 18,461 10,827 41,660 18,989 88,878 CV _{cb} 21,47 2,099 0,913 2,402 1,845 1,133 1,504 1,50	VP NSP 1,782* 11416,934* 5,88* 1986,171 7,792 3720,933 980 1493,817 0,991 7696,000 608 492,354 4,852 4397,714 967 101,907 086 70,862 878 88,796 504 1,253	VP NSP NSV 1,782* 11416,934* 0,191 588* 1986,171 0,037 ,792 3720,933 0,136 ,980 1493,817 0,032 0,991 7696,000 0,055 ,608 492,354 0,005 4,852 4397,714 0,031 967 101,907 1,856 086 70,862 22,084 878 88,796 13,198 504 1,253 0,598

0,002 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000

28,2² 23,7² 0,84

semente. número médio de sementes por vagem; PRO: produção de grãos, em gramas e PIS: peso médio de uma geral, menores valores de herdabilidade, o que também se verificou para produção de grãos, mostrando-se concordantes com os resultados obtidos por Johnson et al. (1955), Anand & Torrie (1963), Campos (1979), Gilioli et al. (1980) e Santos (1994). Isso pode ser explicado pela complexidade desses caracteres, uma vez que os componentes secundários da produção são tidos como caracteres menos complexos, ou seja, governados por um menor número de genes, enquanto os componentes primários e o caráter produção de grãos são mais complexos, e, por isso, geralmente, mais sensíveis às variações do ambiente. Um forte indicativo da menor complexidade dos caracteres secundários é a ausência de variação devida à dominância na maioria deles, o que pode ser verificado pela igualdade dos coeficientes de herdabilidade, entre médias de progênies, em sentidos amplo e restrito, uma vez que foram considerados o modelo aditivo-dominante e a ausência de efeitos epistáticos. Assim, pode-se concluir, com base em Falconer (1987), que não houve efeito de dominância na geração estudada (F₅) e toda variância genotípica foi devida aos valores genéticos aditivos.

De acordo com as estimativas de herdabilidade, espera-se que maior proporção do diferencial de seleção seja transmitida à geração seguinte, quando se considera média de família como unidade de seleção em produção de grãos, sendo menor essa proporção quando se pensa, como unidade de seleção, o indivíduo dentro da família. Verificaram-se, nessa característica, valores de diferentes magnitudes, sendo o cruzamento CR2, conforme mostrado no Quadro 7, o que mostrou menor valor, daí ter sido esperado menor proporção do diferencial de seleção passado à geração seguinte. Já os coeficientes de herdabilidade restrita dentro, que são de menores magnitudes, também mostraram variações entre cruzamentos, sendo muito baixos no cruzamento CR2 (Quadro 7). Com isso, espera-se que o diferencial de seleção possa ser o fator determinante para que esse cruzamento seja promissor. No processo seletivo, pensando-se em produção de grãos e levando em consideração apenas a representatividade do valor genético aditivo pelo valor fenotípico, os cruzamentos mais promissores são, pela ordem, CR3, CR1 e CR2.

QUADRO 6 – Estimativas dos coeficientes de herdabilidades ampla entre famílias (h_{Ae}^2) e dentro de famílias (h_{Ad}^2) e restrita de médias de família (h_{Re}^2) , dentro de família (h_{Rd}^2) e de indivíduo (h_{Rtotal}^2) , no cruzamento CR1 ('CEPS 77-16' x 'Doko - RC'), no ano agrícola 1996/97

~ · 1/	Herdabilidades						
Caract. ^{1/}	h_{Ae}^{2}	$h_{\scriptscriptstyle Ad}^2$	$h_{ m Re}^{2}$	$h_{\scriptscriptstyle Rd}^2$	$h_{\scriptscriptstyle Rtotal}^{2}$		
NDF	0,9855	0,3597	0,9855	2,3461	1,0251		
APF	0,8005	0,3423	0,8005	1,1436	0,8168		
NNF	0,8956	0,1538	0,8956	0,5955	0,8665		
NDM	0,9762	0,6882	0,9762	1,4830	0,9990		
APM	0,8565	0,3772	0,8565	1,4501	0,8805		
NNM	0,8890	0,0677	0,8890	0,5879	0,8596		
NVP	0,3216	0,1497	0,3044	0,0786	0,2555		

Ciênc. agrotec., Lavras, v.26, n.4, p.749-761, jul./ago., 2002

NSP	0,4192	0,1582	0,4060	0,1040	0,3401
NSV	0,1067	0,1036	0,0840	0,0188	0,0682
PRO	0,5228	0,0847	0,5228	0,1256	0,4317
P1S	0,7675	0,6351	0,7355	0,3744	0,6910

1/ NDF: número de dias para floração; APF: altura de planta na floração; NNF: número de nós na floração; NDM: número de dias para maturação; APM: altura da planta na maturação; NNM: número de nós na maturação; NVP: número de vagens por planta; NSP: número de sementes por planta; NSV: número médio de sementes por vagem; PRO: produção de grãos, em gramas e P1S: peso médi o de uma semente.

QUADRO 7 – Estimativas dos coeficientes de herdabilidades ampla entre famílias (h_{Ae}^2) e dentro de famílias (h_{Ad}^2) e restrita de médias de família (h_{Re}^2) , dentro de família (h_{Rd}^2) e de indivíduo (h_{Rtotal}^2) , no cruzamento CR2 ('CEPS 89-26' x 'IAC - 8'), no ano agrícola 1996/97

1/ -			Herdabilidades		
Caract. ^{1/}	$h_{\scriptscriptstyle Ae}^{2}$	$h_{\scriptscriptstyle Ad}^2$	$h_{ m Re}^{2}$	h_{Rd}^2	$h_{{\scriptscriptstyle Rtotal}}^2$
NDF	0,9830	0,6576	0,9830	3,1402	1,0302
APF	0,9006	0,6562	0,9006	1,6889	0,9295
NNF	0,3280	0,3164	0,2969	0,1185	0,2698
NDM	0,9820	0,6302	0,9820	2,1385	1,0187
APM	0,8790	0,6456	0,8790	1,3316	0,8994
NNM	0,2304	0,3304	0,1843	0,0661	0,1647
NVP	0,4161	0,2834	0,3481	0,0687	0,2739
NSP	0,3279	0,3761	0,2341	0,0508	0,1887
NSV	0,1799	0,1218	0,1583	0,0379	0,1307
PRO	0,3178	0,2514	0,2580	0,0534	0,2055
P1S	0,3594	0,3694	0,3083	0,1016	0,2715

1/ NDF: número de dias para floração; APF: altura de planta na floração; NNF: número de nós na floração; NDM: número de dias para maturação; APM: altura da planta na maturação; NNM: número de nós na maturação; NVP: número de vagens por planta; NSP: número de sementes por planta; NSV: número médio de sementes por vagem; PRO: produção de grãos, em gramas e P1S: peso médio de uma semente.

QUADRO 8 – Estimativas dos coeficientes de herdabilidades ampla entre famílias (h_{Ae}^2) e dentro de famílias (h_{Ad}^2) e restrita de médias de família (h_{Re}^2) , dentro de família (h_{Rd}^2) e de indivíduo (h_{Rtotal}^2) , no cruzamento CR3 ('CEPS 89-26' x 'FT - Cristalina'), no ano agrícola 1996/97

-: 1/ -			Herdabilidades		
Caract. ^{1/}	$h_{\scriptscriptstyle Ae}^{2}$	$h_{\scriptscriptstyle Ad}^2$	$h_{ m Re}^{2}$	$h_{\scriptscriptstyle Rd}^2$	h_{Rtotal}^2
NDF	0,8275	0,7257	0,8275	0,9964	0,8370
APF	0,8295	0,5318	0,8295	1,1577	0,8455
NNF	0,4782	0,2573	0,4782	0,2824	0,4571
NDM	0,8586	0,7394	0,8586	1,0826	0,8707
APM	0,7914	0,3369	0,7914	1,3360	0,8135
NNM	0,5923	0,4158	0,5518	0,1913	0,4902

Ciênc. agrotec., Lavras, v.26, n.4, p.749-761, jul./ago., 2002

NVP	0,7530	0,3119	0,7530	0,3449	0,6979	
NSP	0,6741	0,2479	0,6741	0,2768	0,6152	
NSV	0,2875	0,1376	0,2810	0,1036	0,2522	
PRO	0,7704	0,3775	0,7704	0,3774	0,7204	
P1S	0,3618	0,7842	0,2580	0,1052	0,2353	

1/ NDF: número de dias para floração; APF: altura de planta na floração; NNF: número de nós na floração; NDM: número de dias para maturação; APM: altura da planta na maturação; NNM: número de nós na maturação; NVP: número de vagens por planta; NSP: número de sementes por planta; NSV: número médio de sementes por vagem; PRO: produção de grãos, em gramas e P1S: peso médio de uma semente.

CONCLUSÕES

- a) O método de estimação dos componentes de variância mostrou-se bastante adequado e propício para estimação dos mesmos em qualquer geração de populações de soja oriunda de autopolinização, com ou sem seleção prévia;
- b) Métodos relativamente simples de seleção podem resultar em ganhos nos caracteres secundários, ao passo que nos primários e no caráter produção de grãos deve-se utilizar métodos mais sofisticados;
- c) A seleção com base em médias de famílias é a mais promissora;
- d) A utilização de caracteres secundários, auxiliares da produção de grãos, pode ser bastante útil no processo seletivo;
- e) A população mais promissora, considerandose produção de grãos, foi a do cruzamento CR3;
- f) As herdabilidades de maiores magnitudes foram verificadas nos caracteres de controle gênico mais simples.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANAND, S. C.; TORRIE, J. H. Heritability of yield and other traits and interrelationships among traits in the F_3 and F_4 generations of three soybean crosses. **Crop Sdence**, Madison v. 3, n. 6, p. 508-11, 1963.
- BONATO, E. R. Herança do tempo para o florescimento e para a maturidade em variantes naturais de soja (*Glycine max* (L.) Merrill). 1989. 166 f. Tese (Doutorado em Genética e Melhoramento) Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz, Universidade de São Paulo, Piracicaba.
- CAMACHO, L. H. Varianzas geneticas y heredabilidad de caracteristicas vegetativas y reproductivas de la soya *Glycine max* (L.) Merr. **Acta agronomica**, v. 21, n. 4, p. 145-152, 1971.
- CAMPOS, L. A. C. Estudo da heterose, da herdabilidade e de correlações de algumas características agronômicas

- em cruzamentos de soja (*Glycine max* (L.) Merrill). 1979. 76 f. Dissertação (Mestrado em Genética e Melhoramento) Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.
- CRUZ, C. D.; REGAZZI, A. J. **Modelos bi ométricos aplicados ao melhoramento genético**. Viçosa: Ed. UFV, 1997. 390 p.
- FALCONER, D. S. Introdução à genética quantitativa. Viçosa: UFV, 1987. 279 p.
- FEHR, W. R.; CAVINESS, C. E.; BURMOOD, D. T.; PENNINGTON, J. S. Stage of development descriptions for soybeans (*Glycine max* (L.) Merrill). **Crop Science**, Madison, v. 11, n. 6, p. 929-931, 1971.
- FISHER, D. S. The correlation between relatives on the supposition of Mendelian inheritance. **Review Society Transation**, Edinburgh, v. 52, p. 399-433, 1918.
- GILIOLI, J. L.; SEDIYAMA, T.; SILVA, J. C.; THIEBAUT, J. T. L.; REIS, M. S. Estimativas de herdabilidade e de correlações fenotípicas para alguns caracteres, em quatro mutantes naturais em soja. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, Brasília, v. 15, n. 4, p. 379-384, 1980.
- JACQUARD, A. Heritability: one word, three concepts. **Biometrics**, North Carolina, v. 39, n. 2, p. 465-477, jun. 983.
- JOHNSON, H. W.; ROBINSON, H. F.; COMSTOCK, R. E. Genotipic and phenotypic correlations in soybeans and their implications in selection. **Agronomy Journal**, Madison, v. 47, n. 10, p. 477-483, 1955.
- MAHMUD, I.; KRAMER, H. H. Segregation for yield, height, and maturity following a soybean cross. **Agronomy Journal**, Madison, v. 43 n. 12, p. 605-609, 1951.
- NYQUIST, W. E. Estimation of heritability and prediction of selection response in plant populations. **Critical Reviews in Plant Sciences**, v. 10, n. 3, p. 235-322, 1991.

RAMALHO, M. A. P., VENCOVSKY, R. Estimação dos componentes da variância genética em plantas autógamas. **Ciência e Prática**, Lavras, v. 2, n. 2, p. 117-140, jul./dez. 1978.

SANTOS, C. A. F. Análise de trilha e estimativas de parâmetros genéticos em progênies F_6 de um cruzamento de soja (Glycine max (L.) Merrill). 1994. 71 f. Dissertação

(Mestrado em Genética e Melhoramento) - Universidade Federal de Viçosa, Viçosa.

VENCOVSKY, R. Herança quantitativa. In: PATERNIANI, E.; VIEGAS, G. P. **Melhoramento e produção do milho no Brasil**. Campinas: Fundação Cargill, 1987. p. 137-214.