Universidade Federal de Goiás
Facultade de Informação e Comunicação
Programa de Pós-Graduação em Comunicação

Ana Rosalva Osuna Zamora

JORNALISMO E LIBERDADE DE IMPRENSA EM SINALOA, MEXICO, EM CONTEXTO DE VIOLÊNCIA

Goiânia
2016

sistema de sibi ufg

UFG

TERMO DE CIÊNCIA E DE AUTORIZAÇÃO PARA DISPONIBILIZAR AS TESES E DISSERTAÇÕES ELETRÔNICAS (TEDE) NA BIBLIOTECA DIGITAL DA UFG

Na qualidade de titular dos direitos de autor, autorizo a Universidade Federal de Goiás (UFG) a disponibilizar, gratuitamente, por meio da Biblioteca Digital de Teses e Dissertações (BDTD/UFG), sem ressarcimento dos direitos autorais, de acordo com a Lei nº 9610/98, o documento conforme permissões assinaladas abaixo, para fins de leitura, impressão e/ou download, a título de divulgação da produção científica brasileira, a partir desta data.

1. Identificação do material bibliográfico: **[X] Dissertação** **[ ] Tese**

2. Identificação da Tese ou Dissertação

Autor (a):	Ana Rosalva Osuna Zamora				
E-mail:					
Seu e-mail pode ser disponibilizado na página? [**X**]Sim [ ] Não					
Vínculo empregatício do autor					
Agência de fomento:		Organização dos Estados Americanos		Sigla:	OEA
País:	Brasil	UF: GO	CNPJ:		
Título:	Jornalismo e liberdade de imprensa em Sinaloa, México, em contexto de violência				
Palavras-chave:	Comunicação. Liberdade de expressão. Jornalismo no México. Direito a informação. Liberdade de imprensa.				
Título em outra língua:	Periodismo y libertad de prensa en Sinaloa, México, en contexto de violencia				
Palavras-chave em outra língua:	Comunicación. Libertad de expresión. Periodismo em México. Derecho a la información. Libertad de prensa.				
Área de concentração:	Comunicação, Cultura e Cidadania				
Data defesa: (dd/mm/aaaa)	04/05/2016				
Programa de Pós-Graduação:	Mestrado em Comunicação				
Orientador (a):	Prof. Dra. Ana Carolina Rocha Pessôa Temer				
E-mail:	Anacarolina.temer@gmail.com				
Co-orientador (a):					
E-mail:					

3. Informações de acesso ao documento:

Liberação para disponibilização?[1] **[X]** total [ ] parcial

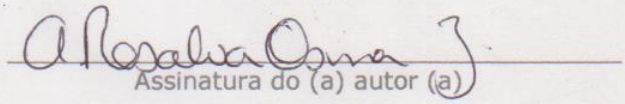
Em caso de disponibilização parcial, assinale as permissões:

[ ] Capítulos. Especifique: _____

[ ] Outras restrições: _____

Havendo concordância com a disponibilização eletrônica, torna-se imprescindível o envio do(s) arquivo(s) em formato digital PDF ou DOC da tese ou dissertação.

O Sistema da Biblioteca Digital de Teses e Dissertações garante aos autores, que os arquivos contendo eletronicamente as teses e ou dissertações, antes de sua disponibilização, receberão procedimentos de segurança, criptografia (para não permitir cópia e extração de conteúdo, permitindo apenas impressão fraca) usando o padrão do Acrobat.



Assinatura do (a) autor (a)

Data: 17/ Maio / 2016.

[1] Em caso de restrição, esta poderá ser mantida por até um ano a partir da data de defesa. A extensão deste prazo suscita justificativa junto à coordenação do curso. Todo resumo e metadados ficarão sempre disponibilizados.

Universidade Federal de Goiás
Facultade de Informação e Comunicação
Programa de Pós-Graduação em Comunicação

Ana Rosalva Osuna Zamora

JORNALISMO E LIBERDADE IMPRENSA EM SINALOA, MEXICO, EM CONTEXTO DE VIOLÊNCIA

Trabalho apresentado para a Defesa de Dissertação do Curso de Mestrado em Comunicação do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Faculdade de Informação e Comunicação(espaço)da Universidade Federal de Goiás.

Área de Concentração: Mídia, Cidadania e Cultura.

Linha de Pesquisa: Mídia e Cidadania.

Orientadora: Profa. Dra. Ana Carolina Rocha Pessôa Temer.

Goiânia
2016

Ficha catalográfica elaborada automaticamente
com os dados fornecidos pelo(a) autor(a), sob orientação do Sibi/UFG.

Osuna Zamora, Ana Rosalva
Jornalismo e liberdade de imprensa em Sinaloa, México, em contexto de violência [manuscrito] / Ana Rosalva Osuna Zamora. - 2016.
CVI, 106 f.: il.

Orientador: Profa. Dra. Ana Carolina Rocha Pessôa Temer .
Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal de Goiás, Faculdade de Informação e Comunicação (FIC) , Programa de Pós-Graduação em Comunicação, Goiânia, 2016.
Bibliografia.
Inclui fotografias.

1. Comunicação. 2. Liberdade de expressão. 3. Jornalismo no México. 4. Direito a Informação. 5. Liberdade de imprensa . I. Rocha Pessôa Temer , Ana Carolina, orient. II. Título.

Ana Rosalva Osuna Zamora

JORNALISMO E LIBERDADE DE IMPRENSA EM SINALOA, MEXICO, EM CONTEXTO DE VIOLÊNCIA

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Comunicação para obtenção do título de Mestre em Comunicação, aprovada em 04 de maio de 2016 pela banca examinadora composta pelos seguintes professores:

Profa. Dra. Ana Carolina Rocha Pessôa Temer
Orientadora – FIC/UFG

Profa. Dra. Simone Antoniaci Tuzzo
FIC/UFG

Profa. Dra. Luciana de Oliveira Dias
NDH/UFG

Goiânia
2016

AGRADECIMIENTOS

En una clase de etnografía y experiencia urbana que presidía Janice Caiafa en la UFRJ, mencionó que encontraba absurdo el agradecer a Dios la finalización de un trabajo de pos graduación, en lo personal lo encontré más absurdo el no agradecer por escrito al creador del mundo, al eterno que me sustenta y que permite mi desarrollo, tanto profesional, como personal y espiritual, por lo tanto: ¡GRACIAS SEÑOR!, Gracias por tu amor infinito, por tu misericordia que es nueva cada día, por darme las capacidades de terminar un estudio más, por darme el coraje de salir de mi país cuando más lo necesitaba, por escuchar mis oraciones, por darme fuerza de dejar a mi familia y a quienes amo para seguir mis anhelos, por donarme un sueño y por cuidarme de todo mal, por llamarme a tu camino y hacerme conocer la verdad. Por eso y más ¡mi gratitud eterna, padre!

La segunda persona que quiero agradecer y dedico este trabajo es a mi amigo incondicional Héctor Castro, que a pesar de haber tenido con él un matrimonio fallido, supo alentarme a estudiar una maestría, inclusive me ayudó a inscribirme y mandar mi solicitud a la OEA para llegar hasta donde estoy. ¡Gracias, Ángel! A ti te debo este trabajo y este logro, que sin ti no lo hubiera podido finalizar, eres un gran maestro, amigo y sin duda cuando fuimos compañeros de vida conocí el verdadero amor.

Agradezco a mi papá su aliento y ánimo, a mi madre la paciencia y fortaleza, gracias por apoyarme aunque sé que sus deseos para mi vida son otros, quizá nunca he sido la mejor hija del mundo, pero sé que después de todo no soy tan mala como ustedes un día dijeron que podría ser, espero que ahora, después de mucho tiempo, entiendan que lo único que soy es una mujer que aprendió de sus padres a luchar, no darse por vencida y crecer siempre, nunca conformarme, y ¡aquí estoy! A mi tío y segundo papá Agapito Zamora, gracias por todo, tu apoyo, tus bendiciones, oraciones, sé, que aunque poco expresas, me quieres y te preocupas por mí como si fueras mi papá. ¡Gracias por eso y más! A mis hermanos: Los amo, gracias por indirectamente enseñarme lo que no quiero para mi vida y que tengo que esforzarme para ser siempre mejor persona. A mis sobrinos María José, Paúl, Marko y Amina: Son unos guerreros, nunca dejen de soñar y luchar. ¡Los amo!

A mi roomie Gloria, por sus enseñanzas, por la complicidad, por los momentos buenos y malos que compartimos, eres una mujer sabia, inteligente y estoy segura que llegarás lejos… Gracias Vecina por tus consejos, por escucharme cuando más lo necesitaba, por las comidas, las cervezas, los abrazos, las compras y las carcajadas que jamás se apagarán de mi mente en ese Centro de Operaciones Itatiaia sucursal Goiânia, que al final se expandió hasta Rio de Janeiro ¿quién lo diría?

A Cristina, Mayara, Tonny, Rhayssa, Ana Clara, Mauricio, Giulianne y mis demás compañeros de clase que siempre me ayudaron a traducir, revisar y darme ánimos en el transcurso de esta maestría. ¡Son grandes estudiantes, compañeros y sin duda también les guardo mi respeto por su empeño y trabajo!

También honor a quien honor merece, la Doctora Ana Carolina, mi orientadora, al profesor Juárez de Maia, por haberme acompañado en esta tarea, sé que no fui la mejor estudiante, me disculpen siempre por ser sido tan burra, tan poco creativa, pero sin duda les aprendí bastante ¡GRACIAS INFINITAS!

Gracias a Periódico Noroeste, al Ingeniero Adrián López Ortíz, a la Maestra Elizabeth Peraza, a Rafael Osuna (Pancho Bananas) y mis compañeros de trabajo, por apoyarme en este sueño, sin ustedes no hubiera logrado salir adelante.

Y no por que estés a la mitad de este agradecimiento eres menos importante: Alejandra Azcona, mi mejor amiga, gracias por haberme apoyado y estar ahí a la hora que necesité, por escucharme llorar a más de 3,500 kilómetros de distancia y darme las palabras ciertas para calmarme, por darme tus consejos y ejemplo de mujer, porque me ayudaste a ubicarme cuando más necesitaba valorarme, por ser esa alma gemela que Dios me mandó para decirme que no estoy sola y que la amistad verdadera existe. También a Clarissa, Karem, Zulema, Alex, gracias por siempre leerme, por estar al pendiente a cada momento. Tienen un lugar inmenso en mi corazón.

A mis padres adoptivos Katia y Vandeir, Doctor Vilmar, Moisés Sánchez, Cícero, Carla Souza, Arcelino, Carol, Valquiria, Wagner, Josías Duarte y todos aquellos que de una forma u otra intervinieron en mi vida para mejorarla o marcarla, de una forma u otra. Dios sin duda va dando tiempos, momentos y personas para hablar de manera más lógica y obvia, ustedes fueron parte de esas personas que Dios colocó en mi vida para jalarme las orejas, para hacerme creer más en él y aceptarlo como mi único salvador.

También un infinito agradecimiento a mi psicólogo, terapeuta y amigo Hugo López, por ayudarme a superar mi depresión, por darme ánimos y aguantar mis mil historias malucas aún en la distancia, por preocuparse por mí y hacerme crecer y madurar. ¡Gracias, Hugo! Un gran profesional.

Y ya para acabar este pergamino, un gracias inmenso a mi amigo, compañero y sancho: Andresin-tin-tin (Andrés Osorio) ¡Vecino! Es un tipazo, grande académico, amigo como pocos, todo un caballero y hermano. Gracias por tus consejos, tus palabras alentadoras que me hicieron sentir más de una vez valorada, amada y respetada. Gracias por tolerar mis berrinches, por cuidarme y acompañarme de compras, por comerte mis comidas malucas y decir que estaban buenas. ¡Te quiero, siempre! ¡Mereces lo mejor!

Y ya para finalizar: Gracias a los que me dijeron que no podía hacer una maestría, gracias a mis enemigos, a quienes querían verme hundida llorando, golpeada, sobajada, quienes me invitaron a rendirme por las adversidades, gracias por darme la espalda ya que por ustedes pude superar cada problema, cada tristeza y crecí como más nunca lo pude haber hecho.

¡Dios bendiga a todos!

Rosalva Osuna

“He aquí, aunque él me mate, en él esperaré (confiaré); no obstante delante defenderé delante de él mis caminos, y él mismo será mi salvación, porque no entrará en su presencia el impío”. Job 13:15-16

"La emisión de las ideas por la prensa
debe ser tan libre,
como es libre el hombre la facultad de pensar".
Benito Juárez García

"Lo que no se publica no existe."
Ignacio Ramonet

RESUMO

Este trabalho desenvolve uma dissertação analítica sobre as condições para o exercício profissional do jornalismo no México, especificamente no estado de Sinaloa, no noroeste do país, região onde os profissionais de imprensa têm sido vítima de abusos que afetam a liberdade de expressão. Segundo denúncias da organização não governamental *Artículo 19*, os abusos têm sido efetuados com a conivência e até com a participação do Governo, que supostamente tem vínculos com o crime organizado e narcotráfico, sendo as cidades de Culiacán, Los Mochis e Mazatlán as mais afetadas. O trabalho busca entender o jornalismo a partir de suas tensões internas e particularmente as relações entre o jornalismo como atividade comercial e prestação de serviço. A análise será feita a partir de uma leitura crítica do contexto social da região, tendo como instrumentos entrevistas, através de um processo metodológico do tipo etnográfico. De forma complementar também serão usados documentos de organizações ligadas aos direitos humanos e ao jornalismo. A análise aponta, a partir de entrevistas com jornalistas e dados coletados em entidades de defesa de classe no México, como as ações violentas interferem no trabalho dos jornalistas e nas praticas profissionais jornalísticas de Sinaloa. A pesquisa revela ainda como, ao se colocar como defensor da cidadania e dos direitos humanos, o jornalismo se torna uma profissão de alto risco.

Palavras-chave: Comunicação; Liberdade de expressão; Jornalismo no México; Direito a informação;Liberdade de imprensa.

RESUMEN

Este trabajo desarrolla un análisis sobre las condiciones para el ejercicio profesional del periodismo em México, especificamente em el estado de Sinaloa, em el noroeste del país, region donde los profesionistas de la prensa han sido víctimas de los abusos que afectan la libertad de expresión. Segun denuncias de la organización no gubernamental *Artículo 19*, los abusos han sido efectuados com la convivencia y hasta com la participación del gobierno federal, que supuestamente tiene vinculos com el crimen organizado y narcotráfico, siendo las ciudades de Culiacán, Los Mochis y Mazatlán las más afectadas. El trabajo busca entender el periodismo, a partir de sus tensiones internas, y particularmente las relaciones entre el periodismo como actividad comercial y prestación de un servicio. El análisis será hecho a partir de una lectura crítica, teniendo como instrumentos entrevistas, em un proveso de tipo etnográfico, de forma complementar también serán usados documentos de organizaciones ligadas a los derechos humanos y al periodismo. El análisis apunta, a partir de entrevistas com periodistas y datos recolectados em entidades de defensa de clase em México, cómo las acciones violentas interfieren al trabajo de los periodistas y em las prácticas profesionales periodistas de Sinaloa. La investigación rebela como el periodismo se vuelve una profesión de alto riesgo al colocarse como defensor de la ciudadanía y de los derechos humanos.

Palabras clave: Comunicación; Libertad de expresión; Periodismo en México; Derecho a la información; Libertad de prensa.

SUMÁRIO

	INTRODUÇÃO.....	12
1	COMUNICAÇÃO E JORNALISMO: O PODER DE INFORMAR.....	19
1.1	JORNALISMO.....	22
1.2	JORNALISMO NO MÉXICO.....	28
1.3	JORNALISMO, NACROTRÁFICO E AUTOCENSURA NO ESTADO DE SINALOA.....	35
1.4	ROTINA DE UM JORNAL MEXICANO.....	36
1.5	SOBRE JORNALISMO E CIDADANIA.....	39
1.6	DIREITO À INFORMAÇÃO E LIBERDADE DE IMPRENSA: UM DIREITO HUMANO E DE TODO CIDADÃO.....	43
2	PERCURSOS TRILHADOS PARA PESQUISA….....	52
2.1	ASPECTOS PRATICOS.....	54
2.2	ENTREVISTAS COMO INSTRUMENTO DE PESQUISA CIENTIFICA.....	56
3	ENTREVISTAS COM JORNALISTAS VÍTIMAS DE IMPUNIDADE.....	58
4	NOROESTE: UM JORNAL SITIADO PELA VIOLÊNCIA.....	73
4.1	CASOS DIRETOS NOROESTE: POR QUE AINDA FAZEM JORNALISMO?	78
4.2	O QUE OS JORNALISTAS NÃO FALAM.....	89
	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	91
REFERÊNCIAS.....		103

.

INTRODUÇÃO

O México protagonizou múltiplos avanços democráticos a partir de sua Independência. Apesar de a história mexicana ser marcada por períodos de governos autoritários, a Revolução Mexicanade 1910, e mais recentemente a globalização, trouxeram desafios diferentes e situações que têm sido o divisor de águas nas novas leis que concernem à comunicação e à liberdade de imprensa.

O México foi o primeiro país da América a iniciar os trabalhos da imprensa em 1533 (MARQUES DE MELO, 2003b), fato que é considerado um *boom* para o desenvolvimento de um país que precisava de novos espaços para falar, expressar e comunicar. Desde seus anos iniciais, a imprensa mexicanacontribuiu para uma educação crítica, motivando algumas pessoas a exercitarem seus direitos como cidadãos e a exporem suas ideias e reivindicações através dos meios de comunicação, os quais Cardoso (2010, p. 32) define como redes principais que se comunicamatravés de diferentes tecnologias da informação e comunicação.Essas redes são focadas na televisão e internet, tendo conexões com tecnologias da informação e comunicação como a televisão, rádio, jornal impresso e internet. Esses meios abriram espaço e deram voz aos grupos sociais tidos como oprimidos, relegados e/ou marginalizados.

Atualmente, o México é um país que possui veículos de comunicação(espaço)que alcançam grande parte da população. Esses meios afetaram as relações sociais, motivando ações de indivíduos e grupos que necessitam se comunicar, informar e educar por meio deles. No entanto, esses canais se depararam com a violência do crime organizado, do autoritarismo do governo e até mesmo da autocensura dos repórteres, que recuam em suas tarefas de denunciar e expor informações, em função das ameaças constantes contra esses profissionais e suas liberdades de expressão.

Em função dessa relação, o trabalho envolve considerações sobre a liberdade de expressão, um termo muito complexo que, gramaticalmente, é compreendido por duas palavras unidas numa missão básica: vincular a voz ou o pensamento à sua expressão máxima. Liberdade é o direito de manifestar, defender e propagar as opiniões próprias; por outro lado, expressão é aquilo que em um enunciado linguístico manifesta os sentimentos de um falante[1].

[1] Definição de ‘liberdade’ e ‘expressão’ do Dicionário da Real Academia de la Lengua Española. Disponível em: <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>. Acesso em: 10 dez. 2014.

Esta expressãoexiste há muito tempo, desde a época ateniense na Grécia Clássica, há mais de 2400 anos. Mas, no passado, esta forma de liberdade era uma prerrogativa destinada somente para pequenos grupos de pessoas (ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A CIÊNCIA, A EDUCAÇÃO E A CULTURA, 2013). Particularmente, no México, a liberdade de expressão é um direito garantido por meio de leis federais. Mas na prática, acontec

e o contrário: ocorrem omissões, dilações e interpretações que favorecem aos grupos de poder e que prorrogam em leis secundáriase impedem o completo exercício deste direito. Desta forma, a liberdade de expressão é vista como um direito pouco respeitado, o que afeta, particularmente, indivíduos e grupos que

necessitam do apoio dos meios de comunicação para se expressar e ganhar visibilidade.

De fato, desde a independência do México e da Revolução Mexicana, a liberdade de imprensa tem sido ameaçada pelo poder político e pelo poder do crime organizado, mas a questão se acentuou nesta última década do século XXI. A eleição de Enrique Peña Nieto para a presidência do México, em 2012, marcou o retorno ao poder do Partido Revolucionário Institucional (PRI) e pôs fim à ofensiva federal iniciada pelo presidente anterior, Felipe Calderón (2006-2012) para controlar a violência. No México, é visível a incerteza e o medo de todo cidadão que deseja expressar suas ideias, inconformidades e demandas que concernem ao governo,e as ações dos governantes ligados ao PRI não melhoraram a situação da liberdade de informação no país.Existe uma percepção geral de que o direito à livre expressão está limitado pelo medo de represálias ou, simplesmente, porque o próprio cidadão acredita que jamais será escutado e, portanto, será melhor permanecer resignado.

A questão da liberdade de expressão é mais grave também em função de outro problema: a insegurança que é gerada pelo crime organizado, que cresce em função da ineficiência, omissão ou mesmo conivência do Governo Federal Mexicano com as máfias de drogas e também da relação que o crime organizado tem com o vizinho, Estados Unidos. Esta suposta aliança tem ganhado força a cada ano, mas ficou ainda mais perceptível a partir do governo do presidente Vicente Fox Quesada (2000-2006), do Partido Ação Nacional, período em que ficaram mais evidentes as dificuldades e os desafios para os jornalistas exercerem suas tarefas no México, o que, inclusive, levou uma parcela significativa de profissionais da imprensa a desistirem de suas carreiras. Aqueles que ainda permaneceram trabalhando têm convivido com o assassinato de colegas e com o medo de sofrer um ataque contra suas próprias vidas ou contra suas famílias.

Durante o ano de 2014, em todo o país, ocorreram 326 agressões à profissionais da imprensa. Entre elas, cinco jornalistas mortos, outros dois desaparecidos, além de registradas 142 agressões físicas e materiais, bem como 53 intimidações, cinco acusações de difamação e calúnia, 45 detenções, 1 exílio, 44 ameaças, 12 ataques cibernéticos, 14 perseguição judiciais e, por fim, 2 criminalizações (ARTÍCULO 19, 2015b). Artículo 19, 2015b). Uma questão agravante é que as principais agressões são feitas por funcionários públicos, em geral, suspeitos de ter conexões com o narcotráfico.

> No governo de Felipe Calderón, agredia-se um jornalista a cada 48.1 horas. No tempo em que o presidente foi Enrique Peña Nieto, a mesma agressão era feita cada 26.7 horas. O deterioramento da liberdade de expressão é real, tangível e medível. O estado de censura é geralizada. (ARTÍCULO 19, 2015b, p. 15. Tradução nossa).

A força destes números aponta que, atualmemente exercer atividades jornalísticas na República Mexicana significa conviver constantemente com o medo, a impunidade, a ingovernabilidade e a incerteza. Ser jornalista, o que, anteriormente, significava respeito, atualmente é símbolo de vulnerabilidade, devido aos riscos que a profissão representa.

Embora o contexto nacional em si seja grave, a situação é ainda pior no estado de Sinaloa, que se encontra na região noroeste do México. Trata-se de uma das entidades federativas que mais tem sido mais afetada pela disputa de máfias, tendo inclusive sido declarada como uma zona de alto risco para exercer o jornalismo, segundo a organização não governamental *Articulo 19*.

Considerando o alto número de casos documentados, a impunidade em relação às agressões aparentemente tem contribuído para que mais crimes deste tipo ocorram no país. Os dados mostram que, embora o Estado mexicano tenha as ferramentas legais para garantir a liberdade de expressão, o país não executa as ações necessárias para conseguir uma mudança significativa para permitir que o México deixe de ser uma das nações mais perigosas do mundo para se exercer o jornalismo.

O narcotráfico e a guerra iniciada entre as máfias de droga, com~~o~~ os chamados Cártel de Sinaloa, Cártel de los Zetas, Cártel del Golfo, Cártel de los Beltrán Leyva, Cártel de La Familia Michoacana, entre outros grupos, são temas sempre presentes nas páginas dos veículos informativos, pois estão nas pautas (ou na ordem do dia) para os chefes/responsáveis pelas redações jornalística dos meios da comunicação mexicanos. Cada vez mais o narcotráfico e a disputa entre as máfias são os tópicos destacados pelos meios de comunicação, que busca informar a população. Nesse contexto, cumprir a função de

transmitir informações de interesse público com qualidade, defendendo a cidadania e os direitos individuais, não tem sido uma tarefa fácil para os jornalistas.

Medel (2010) explica:

> Nesta dupla tarefa de tentar proteger e produzir uma cobertura de qualidade que está abarcando o jornalismo mexicano, há taxas irregulares de sucesso variável, com heróis que tentam denunciar, mortos que não podem fazer nada e muitos repórteres de mídia e editores forçados a vestir a camisa de força da autocensura. (MEDEL, 2010, p. 14. Tradução nossa).

É claro que as dificuldades experimentadas pela imprensa mexicana geram certo grau de solidariedade. Existe uma batalha conjunta de todos os meios de comunicação para exigir do GovernoFederal e das autoridades locais melhores condições para que a imprensa possa trabalhar, de acordo com os seus deveres e responsabilidades. Demandas organizadas têm sido remetidas ao Governo, apresentando exigências importantes para a sobrevivência de todos os tipos de mídia, nacionais e locais, a grande mídia, bem como os canais pequenos, locais e até mesmo estrangeiros, uma vez que estes últimos também foram envolvidos em ameaças, sequestros e mortes.

É importante ressaltar que o interesse deste trabalho é aprofundar quais são as consequências da restrição da liberdade de expressão nos meios de comunicação para o jornalismo mexicano a partir da visão paradigmática de que o jornalismo de qualidade é essencial para criar as condições para a promoção e o exercício da cidadania. Pretende-se também entender como os jornalistas atuam em uma situação que, segundo eles próprios, é marcada pela desinformação e pela corrupção em vários níveis, o que se traduz inclusive em governos ineficientes e que não conseguem controlar/deter as ações do crime organizado.

A pesquisa buscou também desvelar quais são os novos mecanismos de proteção individual - eventuais interferências nas rotinas profissionais - que os jornalistas têm estabelecidos nas suas rotinas de trabalho, bem como os treinos e as indicações que constantemente precisam receber para sobreviverem e para exercerem as atividades diárias do jornalismo. Mas, também, pretende-se observar a relação destes profissionais com entidades de defesa da profissão. Da mesma forma, busca-se também entender porque alguns profissionais de jornalismo da região de Sinaloa ainda permanecem firmes na disposição de informar sobre os acontecimentos ou se esse ímpeto tem se modificado com as experiências que estão vivenciando na sua rotina profissional diária.

Neste sentido, a pergunta de pesquisa que guia este trabalho é: Quais as estratégias que os jornalistas do jornal *Noroeste* desenvolvem para manter suas atividades profissionais em

um contexto de violência? Embutida nesta questão encontra-se também o questionamento sobre como e porque estes profissionais não se afastam de suas atividades buscando outras profissões e/ou atividades. Trata-se, portanto, de um estudo sobre a atividade jornalística, sua responsabilidade social e suas contribuições para um Estado democrático e para o exercício da cidadania.

O objetivo geral desta pesquisa é detectar, a partir da visão dos próprios jornalistas, os fatores que ameaçam o exercício do jornalismo em Sinaloa, e como tem sido a aplicação dos mecanismos legais vigentes − tanto no âmbito local como federal − de proteção a jornalistas. Com intuitotambém de apontar as alternativas existentes para garantir melhores condições para o exercício profissional do jornalismo em Sinaloa, no México.

Especificamente neste trabalho serão apontadas as ameaças e agressões que fazem com que cada empresa de comunicação opte por ações de autocensura que prejudicam a liberdade de imprensa. Em outro sentido, para melhor possibilitar a compreensão do contexto, pretende-se também apontar os mecanismos legais inscritos na Legislação Federal que garantem o livre exercício do jornalismo, bem como analisar a proteção que oferece a legislação estadual ao jornalismo em Sinaloa. E, quando possível, se pretendecomparar casos similares em outros países que têm sofrido com censuras mediante violência, buscando, desse modo, apontar alternativas que podem ser aplicadas para exercer um jornalismo livre de ameaça, violência e censura.

A justificativa para o desenvolvimento desta pesquisa se apoia inicialmente em dois pontos, a saber: (1) a dificuldade para desenvolver pesquisas nesta área no México, em função dos fatores que apontaremos a seguir, e que envolvem não apenas a segurança, dos pesquisadores, mas também dos pesquisados (jornalistas atuantes no estado de Sinaloa, no México). (2) A questão que os jornalistas, enquanto cidadãos, têm direito à segurança e a uma relação de respeito com o Estado e comas instituições sociais, mas, quando convivem com a insegurança no exercício da profissão, isso afeta não apenas o indivíduo jornalista, mas a qualidade das informações divulgadas por eles, e portanto toda sociedade. O aponte teórico conceitual édesenvolvido no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Faculdade de Informação e Comunicação da Universidade Federal de Goiás, e particularmente na linha de pesquisa Mídia e Cidadania, e no Grupo de Pesquisa Bases Epistemológicas para uma Leitura Crítica da Mídiajornalismo, que busca vincular jornalismo-responsabilidade social e cidadania.

O recorte temático e oespaço temporal do exercício do jornalismo em Sinaloa, México, país cuja imprensa tem elementos de similaridade na trajetória social e política da

imprensa no Brasil e no México, mas, sobretudo, pelo conjunto de investigações na área desenvolvidas por estudiosos brasileiros e mexicanos, entre elas pesquisas realizadas por em diferentes fontes ligadas ao estudo do jornalismo; estudos sistemáticos e/ou autorreflexivos realizados nos dois países sobre Comunicação e Jornalismo e seus referentesreferenciais teóricos epistemológicos que tem servido como bases significativas para pesquisadores latino-americanos que buscam entender o desenvolvimento dos processos comunicacionais em países marcados por uma história que envolve governos autoritários, e uma imprensa dependente e marcada por interesses contraditórios.

A metodologia utilizada nesta dissertação de Mestrado envolve a fundamentação teórica sobre o jornalismo e sua relação com as democracias modernas, e como essa relação é afetada por situações de violência e censura/autocensura. Também se pretende uma leitura crítica do contexto social doestado de Sinaloa, no México, e, utilizando-se de um instrumento característicoda uma análise etnográfica, a entrevista em profundidade - analisar como os jornalistas têm se adaptado e desenvolvido estratégias para se proteger e/ou com o crime organizado. É válido destacar que o interesse em realizar uma análise do tipo etnográfica se dá em razão da etnografia ser um método de investigação que consiste em observar as práticas culturais dos grupos sociais, possibilitando uma participação e integração junto a eles, para, assim, buscar contrastes entre o que as pessoas dizem e o que fazem.

Para Caiafa (2007, p. 136), a "[...] pesquisa etnográfica envolve numa certa área específica e envolvendo a experiência pessoal do etnógrafo". Em função disso, também será realizada uma revisão bibliográfica sobre os diferentes momentos históricos que o jornalismo perpassou no México, e principalmente no estado de Sinaloa, e apresentar a situação atual desta relação. Além disso, será feita pesquisa documental para estabelecer uma relação entre casos denunciados e casos resolvidos, a partir de documentos que são acessíveis por meio das organizações não governamentais que possuem dados e estatísticas sobre jornalistas mortos, feridos e ameaçados. Também de forma complementar, sempre que possível, estaremos trazendo esses dados para o contraponto com as informações oficiais do Governo mexicano, de forma a apresentar uma ideia amplia da situação do jornalismo no México.

Considerando estes aspectos, o trabalho se estrutura em três capítulos:

O primeiro capítulo tem como ponto central questões sobre a comunicação, desde seus primórdios até a chegada do jornalismo no México, procurando a trajetória da imprensa neste país norte-americano. Aponta-se que desde o início da democracia (depois da Revolução Mexicana) até a ditadura, o jornalismo tem sido vítima de limitações, censura por parte do Governo, além das ameaças do narcotráfico.

O segundo capítulo é dedicado aapresentação dos resultados obtidos por meio das entrevistas, principalmente como material obtido com base nas entrevistas efetivadas por meio de encontros presenciais com jornalistas da região de Sinaloa, no México. Neste capítulo fica claro o clima de medo pelo qual os jornalistas mexicanos convivem para realizar seu trabalho, além dos protocolos que devem observar em suas rotinas diárias, como cuidar da integridade física própria e de seus familiares. Os relatos destes profissionais evidenciam sua condição de vítimas de violências, ameaças e medidas extremas como o exílio; apontando igualmente como essa relação afeta a prática profissional do jornalismo e as ações/estratégias que são obrigados a desenvolver para continuar a trabalhar na área. Procura-se igualmente destacar as motivações para a continuidade do trabalho jornalístico neste ambiente de tensão e violência.

No último capítulo, no qual se expõe a conclusão da pesquisa, ressalta-se os resultados obtidos por meio dos métodos e metodologias propostos, o que resulta em um conhecimento mais amplo sobre os motivos que levam os jornalistas, mesmo diante de um contexto de dificuldades e convivência com a violência, a qual se insere em uma relação de conivência com as autoridades, ainda optarem por exercer a atividade e defenderem a importância social da profissão.Essa relação permanece mesmo com os pesquisados demonstrando ter consciência de que o jornalismo, na maioria das vezes, é uma profissão mal remunerada, que convive com riscos e queé dependente da boa vontade das fontes para realizar suas matérias, não dispondo ainda de segurança e nem deseguro de vida no desempenho de sua profissão, ou seja, de um conhecimento empírico sobre as dificuldades profissionais.

A partir da pesquisa proposta, que culminou nesta dissertação, delineamos de maneira geral a situação de insegurança que impera no México, além dos sistemas e artigos constitucionais que “protegem” a liberdade de imprensa e expressão, que tem como fundamento o direito de expressão e da informação.

1 COMUNICAÇÃO E JORNALISMO: O PODER DE INFORMAR

Sartre comenta que "O homem é uma essência, um ser que age, que atua, que produz, o homem é aquilo que ele faz de si" (MASER, 1975, p. 191). Mas sendo essência e razão, o homem também é o resultado dos processos de comunicação nos quais atua e interfere. De fato, a história da Humanidade não pode ser concebida sem o papel ativo da comunicação como um instrumento que permite ao homem a sua permanência e o seu desenvolvimento. A comunicação está presente em todas as relações humanas e é inseparável das relações sociais.

Como estabelece Marques de Melo (1998), comunicação é um instrumento que ajuda para a sobrevivência e a continuidade de uma cultura e de uma sociedade, e representa uma das ferramentas mais importantes do ser humano: "A comunicação é o instrumento que assegura efetivamente a sobrevivência e a continuidade de uma cultura no tempo." (MELO, 1998, p. 188).

O vínculo comunicativo é elemento essencial para a sociabilidade, uma vez que permite um intercâmbio de experiências e de idéias, que contribuem para gerar uma identidade da sociedade e uma integração cultural, que se ajustam conforme suas necessidades. É por meio da comunicação que cada indivíduo pode acrescentar as suas próprias experiências pessoais às experiências e saberes de outros indivíduos de sua comunidade, não apenas aqueles com os quais convive, mas também os saberes de gerações anteriores, consolidando assim uma forma de conhecimento.

Mas, o que é a comunicação? Comunicar é derivado do vocábulo em latim *communicare*, que significa 'partilhar', 'trocar opiniões, 'conferenciar', 'tornar comum' e por comum, entende-se a comunidade, ou seja, comunicar é fazer alguma coisa para informar às pessoas próximas a nossas vidas (MASER, 1975).

Pode-se afirmar que, em sua etimologia, o léxico nos leva a compreender que a comunicação é um fenômeno que se efetua como uma parte substancial das relações sociais. Comunicar e também ‘fazer alguma coisa’ - afetar o cotidiano e a vida social de outro/outros.

O primeiro intelectual que trabalhou com o termo da comunicação foi Aristóteles, que a definiu, a partir da retórica, coutilização da comunicação como meio de persuasão pode ser uma forma de poder. (BERLO, 1984).

Em relação à retórica, ele também fala sobre três elementos que envolvem o processo comunicativo: a pessoa que fala (o emissor), o discurso que faz (o mensagem) e a pessoa que ouve (receptor). De acordo com Berlo (1984, p. 39), "[...] podemos dizer que toda a

comunicação humana tem alguma fonte, uma pessoa ou um grupo de pessoas com um objetivo, uma razão para empenhar-se em comunicação".

Outro elemento que é importante é o código, seja ele escrito, oral, gráfico ou sinais. Deve-se também destacar o papel da retroalimentação, neste ciclo, pois isto significa que o circuito da comunicação tem efeito e causa.

Sem dúvida, sem estes elementos, o processo de persuasão pode não ser instantâneo e persuasivo. Maser (1975) fala:

> Comunicação também é enviar informação por meio de codificação em signos e mensagens, é transportar informações e, é, enfim, controlar até que ponto a informação acolhida pelo participante se põe de acordo com a informação remetida pelo emitente. Tudo isso se dá com o objetivo de provocar ou bloquear certas ações. (MASER, 1975, p. 191).

A comunicação não só é do ser humano, pode estar presente também de outros seres vivos, mas só o ser humano tem a capacidade de trabalhar sua expressão com linguagem, elaborando códigos complexos, como a linguagem verbal. Neste sentido também somentea comunicação humana é intencional e estratégica (TEMER, 2014) o que a torna essencial para que aespécie humana sobreviva, seja no que diz respeito a sua tradição, cultura, ideias, costumes.

Marques de Melo (1985) confirma:

> O processo de humanização teve como cerne a ação comum realizada pelos homens para transformar a natureza e lograr a subsistência. Trata-se de um fenômeno que contemplou duas dimensões: A) Trabalho - produção de ferramentas B) Comunicação - produção de artefatos simbólicos. (MARQUES DE MELO, 1985, p. 11).

É por isso que Mattelart e Mattelart (1999, p. 18) afirmam que "A sociedade, organismo coletivo, obedece a uma lei fisiológica de desenvolvimento progressivo".

Mas, principalmente, a comunicação tem a capacidade (o poder) de modificar o que está ao seu redor: o ser humano realiza o processo comunicativo com o fim de persuadir, influir e modificar os pensamentos e condutas das pessoas, mas ao fazer isso também é afetado pelo processo comunicacional que ele mesmo desenvolveu.

A importância da comunicação acompanha o desenvolvimento humano, mas cada sociedade, de acordo com suas necessidades e recursos disponíveis desenvolveu formas de comunicação. Esse processo não foi neutro, ao utilizar novas formas de comunicação a

sociedade modifica a si mesma, ampliando sua possibilidade de agir e de agregar novos conhecimentos.

Essas mudanças ficaram mais evidentes na medida em que os processos de reprodução de conteúdos – a imprensa – ampliou seu alcance, modificando não apenas a formas de obter informações, mas a própria dinâmica de acesso ao conhecimento. Em larga escala, a imprensa afetou a sociedade em diferentes aspectos, incluindo a economia e a política.

O desenvolvimento dos meios de comunicação trouxe novas formas de sociabilidade, novos conhecimentos, mas também novos desafios para o Estado. A democratização do conhecimento, apesar de ter largos aspectos positivos, também gerou novas formas de questionamento, fazendo surgir grupos que, colocando-se a margem das leis e do poder do Estado, se fortaleceram por meio do comércio de diferentes tipos de mercadoria, inclusive o de produtos nocivos para a saúde, entre eles as drogas alucinógenas.

Um exemplo da complexidade destas novas relações é a Guerra do Ópio[2], também conhecida como Guerra Anglo-Chinesa, um conflito armado ocorrido na segunda metade do século XIX dentro do contexto do Imperialismo e Neocolonialismo. A base do conflito foi a necessidade dos ingleses para ampliar o comércio de mercadorias com os chineses, o que os levou a vender ópio, de forma ilegal, para a população da China.

No século XXI, a Humanidade tem testemunhado como a comunicação − em sua expressão moderna, através dos meios que ampliam a difusão e circulação de informações - chega a ser determinante nas condutas sociais, sua influência no aspecto econômico, como acontece na publicidade e no marketing; e também seu aspecto político, quando se trata de tomar decisões pensadas e razoáveis. Mas esses novos meios também se inserem em tramas de relações políticas, econômicas e sociais, na qual interesses contraditórios de grupos ligados ou não ao Estado buscam interferir e controlar a informação em seu próprio benefício.

A comunicação midiática, como um instrumento de gestão de trocas de informação, atua facilitando a criação de redes de relações e pode criar sociedades civis mais fortes, com necessidades e expectativas claras, mas também se torna espaço de disputa de grupos cujos interesses não coadunam com as forças que trabalham a favor de melhores condições de vida e pela liberdade de expressão.

Fica claro, portanto, que a comunicação, num sentido mais amplo, é uma relação processual complexa e fundamental para o desenvolvimento das pessoas, já que sem ela o ser

---

[2] Em termos mais exatos, ocorreram dois conflitos: a Primeira Guerra do Ópio (entre os anos de 1839 e 1842) e a Segunda Guerra do Ópio (entre 1856 e 1860).

humano não poderia se desenvolver, além de também ser um espaço para o exercício do poder.

1.1 JORNALISMO

A comunicação é um elemento indispensável para a comunidade mas, nas sociedades complexas do mundo contemporâneo, o modelo de comunicação tradicional e interpessoal, já não atende às necessidades de circulação da informação. Com isto, desenvolveu-se um aliado ao processo comunicativo: o jornalismo, que é uma união da necessidade das pessoas em tornar os acontecimentos conhecidos e da manutenção de uma sociedade informada.

O jornalismo e a comunicação estão de mãos dadas, pois o jornalismo é um produto da comunicação. Nas palavras de Leñero e Marin (1986, p. 17, tradução nossa), "O jornalismo é uma forma de comunicação social, através do qual se divulgam os fatos e análises de interesse público".

> Como "jornalismo" entende-se duas coisas: primeiro, o que diz respeito às pessoas, ao grupo dos atuantes no jornalismo profissionalmente (como ocupação principal) e, segundo, como relação ao conteúdo, à atividade jornalística e aos seus produtos em conjunto. (GROTH, 2011, p. 323).

Comunicação e jornalismo são dimensões que estão vinculadas a elementos como o desenvolvimento social, sendo uma atividade diretamente relacionada às sociedades modernas e democráticas, o que por sua vez demanda outro conceito, o da cidadania, ou seja, a participação dos cidadãos em diferentes aspectos da vida social[3]. Nas sociedades complexas essa participação não é mais possível apenas por meio da comunicação grupal ou interpessoal. Os meios de comunicação se tornam, portanto, uma ferramenta fundamental para proferir a participação das pessoas por meio de ideias, denúncias e debates.

Definem-se meios de comunicação como aqueles que surgem a partir das técnicas de impressão − da imprensa, mas atualmente abrangem diferentes processos técnicos/tecnológicos, como o jornal impresso, rádio, televisão, cinema e internet, entre outros. São constructos (aparatos) construídos a partir do domínio da técnica e tecnologias, e justamente em função deste vínculo, têm sido continuamente modificados a partir dos interesses e das necessidades da sociedade, bem como da evolução da própria tecnologia. A

[3] O conceito de cidadania será mais aprofundado em um tópico específico sobre essa questão.

transmissão de ideias impressas, que teve início com o invento da imprensa, abre espaço para a veiculação dos livros, e, posteriormente, dos jornais, mas também fundamenta os percursos que mais tarde possibilitarão o surgimento do rádio, do cinema, da televisão e mais recentemente, da Internet.

É difícil datar os primeiros jornais que circularam, mas em 1631 a *Gazzette de Théophraste Renaudot* já apresentava as características básicas desse tipo de veículo, diz Marcondes Filho (2002). Segundo Marques de Melo (2003a, p. 34), "[...] a comunicação massiva começa no século XVII (Alemanha), quando o jornal diário começa a exercer impacto na sociedade urbana, fortalecendo-se nos Estados Unidos". Mas embora o jornalismo tenha uma longa trjetória em vários países, a importância do jornalismo torna-se mais evidente na Revolução Francesa,uma vez que estes atuaram na formação da opinião pública, inflamando os revolucionários e a própria população francesa para ações de contra a ordem vigente.

Na América Latina, os primeiros jornais impressos surgiram respectivamente no México, e depois - sete anos mais tarde - na Guatemala e, em seguida, no Peru (CARRASCAL, 2006). O rádio, como transmissor de informações jornalísticas, tem seu início no ano de 1928, nos Estados Unidos, mas as jornalísticas informações veiculadas eram mínimas. Essa relação começa a ser modificada em 1934, quando foi criado *Press Radio News Burea*. A televisão foi iniciada nos anos de 1920, como um modelo experimental, mas o formato informativo e jornalístico data dos anos 1930. Os conteúdos consistiam em filmes do cinema, espaços dramáticos e palestras no estudo. Os programas informativos vieram a obter relevância muito tempo depois, conforme Barrera (2004).

Embora seja evidente a relação do jornalismo com as técnicas/tecnologias de impressão é com outras tecnologias que surgiram depois, para entender sua importância é necessário ir além. O Jornalismo é a síntese do espírito moderno e sua modernidade não se acaba, tanto que o seu desenvolvimento tecnológico tem sido um modelo inacabado, tamanha é a sua inovação e sua contribuição para a sociedade com as novas formas de comunicar (MASER, 1975).

Partes da essência do jornalismo/as características centrais do jornalismo são definidas em função do próprio processo de exercício do jornalismo. Estas características são: a periodicidade ou compromisso com edições periódicas; a atualidade, ressaltando a importância da uma notícia ‘fresca’ (fato novo ou desconhecido); a universalidade, destacando a importância de se ter uma variedade dentro do jornal envolvendo a realidade da cultura da sociedade; finalmente, a publicidade, que é a característica essencial do jornal e que

faz um jornal ser aberto, público, arriscar, anunciar, se tornar conhecido e coletivo (GROTH, 2011). O jornalismo também se baseia no compromisso com a verdade/realidade: o fato real efetivamente acontecido é ‘o agora’ e o mais novo. A partir desta característica/compromisso, fica claro que uma imprensa independente e livre de restrições é necessária para fortalecer o processo de democratização, o que torna as relações e o exercício do jornalismo uma atividade marcada por contradições em algumas nações, incluídas as da América Latina.

Os meios de informação são considerados atores comunicativos, chegando a serem definidos como o quarto poder, conforme Vicente Leñero e Carlos Marín (1986). A relação do jornalismo com o direito à informação e, por extensão, com a cidadania, se relaciona com sua capacidade de levar conteúdos para a sociedade: a imprensa mantém a população informada sobre os eventos relevantes, funamentando-os de elementos para a crítica sobre o que acontece ao seu redor, e, portanto, interferindo nas relações sociais e políticas.

Outro aspecto que relaciona jornalismo e cidadania está no exercício do jornalismo, que faz com que as pessoas tenham consciência de seus direitos, transformem suas ideias e crenças. É bem conhecido que o jornalismo pode ser um quarto poder, já que influencia muito para a democracia e difunde dados que, normalmente, a massa desconhece, assim como o representam Leñero e Marín (1986, p. 13, tradução nossa): "Quarto braço da constituição, quarto poder, mutucas, diretores dos grandes em beneficio das pessoas comuns, organizadores do debate público".

> Na produção de formas simbólicas, os indivíduos se servem destas e de outras fontes para realizar ações que possam intervir no curso dos acontecimentos com consequências as mais diversas. As ações simbólicas podem provocar reações, liderar respostas de determinado teor, sugerir caminhos e decisões, induzir a crer e descrer, apoiar os negócios do estado, ou sublevar as massas em revolta coletiva. Usarei o termo "poder simbólico" para me referir a esta capacidade de intervir no curso dos acontecimentos, de influenciar as ações dos outros e produzir eventos por meio da produção e de transmissão de formas simbólicas. (THOMPSON, 1995, p. 24).

E como esclarece Maser (1975):

> O jornalismo é a síntese do espírito moderno: o razão ("a verdade", a transparência) impondo-se diante da tradição obscura, o questionamento de todas as autoridades, a crítica da política e a confiança irrestrita no progresso, no aperfeiçoamento contínuo da espécie. (MASER, 1975, p. 9).

Mas sem dúvida, um dos elementos principais para a qualidade do jornalismo é o profissional do jornalismo, o jornalista, aquele que realiza a tarefa de procurar a notícia, quem "descobre", apura, escreve e divulga seca, comentada ou interpretada é quem escuta e vê de uma formação ética, voltada para a defesa da cidadania (AMARAL, 1978).

De fato, a informação jornalística vai além da formatação técnica que inclui responder *o que*, *quem*, *como*, *quando*, *onde* e *por que*. O elemento principal da notícia é a informação nova, relevante e de interesse publico: ela é a matéria prima do jornal, a base de tudo o que é publicado. Em sua busca, concentra-se todo o esforço da redação. A notícia tem que ter novidade, atualidade, proeminência e importância, segundo Estremadoyro (2002). Notícias são tão importantes que chegam até a determinar horários de fechamento, provocam edições extras etc.

> Notícia é um fato verdadeiro, inédito ou atual, de interesse geral, que se comunica a um público que poda ser considerado massivo, uma vez que tem sido conseguido, interpretado e valorizado pelos promotores que controlam o meio para utilizar a difusão. (MARTINEZ, 1993, p. 44. Tradução nossa).

A notícia é o ponto de partida do jornalismo. Ela determina, ainda que nem sempre de forma direta, o que dizer, comentar, criticar ou elogiar, ela é como o básico para continuar com o ciclo do jornalismo (AMARAL, 1978). "Dentro da comunicação compreendemos que esta comparece em todas as ocasiões em que há participação, em que há troca de notícias ou de mensagens, em que informações novas são remetidas ou recebidas". (MASER, 1975, p. 1).

No entanto, a notícia é também:

> (...) o produto de um processo organizado que implica uma perspectiva prática sobre os acontecimentos, destinada a reuni-los e dar valor simples e direta sobre suas relações e fazer de modo que consigam satisfazer ao público. A definição e eleição do que é noticiável diz respeito ao que não está determinado pela veracidade de um produto que tem que realizar com tempo e recursos limitados. (MANFREDI, 2002, p. 24. Tradução nossa).

Em um panorama global o jornalismo – conforme ele é idealizado - está focado na importância dos valores da informação verdadeira e de interesse público, na democracia altruísta, no capitalismo responsável, no respeito aos diretos individuais, entre outros. O valor da informação verdadeira e de interesse público agrega importância à própria atividade do jornalismo como uma atividade social que tem que ser respeitada e, em algumas instâncias, protegida. Essa relação, por sua vez, também gera códigos de conduta, que envolvem o respeito da sociedade nacional e estrangeira, respeito aos direitos individuais e as leis locais e

nacionais. Mas a base do jornalismo está no serviço público, em um modelo democrático baseado em leis que inclua o respeito ao, também "... o dinamismo individual como o espírito de conquista para a base da vida social" (NEVEU, 2006, p. 115).

> A função social do jornalismo é principalmente ter permanentemente fluidas, abertas e ativas as transferências informativas e os processos de comunicação requeridos para assegurar a integração de uma sociedade que constantemente está com tendência a progressiva diferenciação cognoscitiva, funcional e laboral [...]. O jornalismo não só comunica as distintas atividades e funções sociais entre si, também os distintos níveis econômicos, culturais e cognoscitivos por singulares que sejam. (NÚNEZ, 2004, p. 22. Tradução nossa).

Montero (1993) corrobora esta ideia e ressalta ainda, em sua questão, como os meios de comunicação têm introduzido mudanças importantes na sociedade.

> Historicamente cada sociedade tem desenvolvido seus próprios canais de comunicação. O sistema político estrutura implicitamente a circulação da informação e estabelece uma nidificação de processos principais e secundários da comunicação social. Nos sistemas democráticos os meios de comunicação de massas são o veículo principal para a transmissão de informação entre a estrutura de poder e a base social. (MONTERO, 1993. Tradução nossa).

O jornalismo, como falado anteriormente, é uma ferramenta de comunicação, dependente dos processos de circulação em larga escala, já que, sem ela e todo seu ciclo, não se poderia chegar às grandes audiências e criar mudanças benéficas (embora, em alguns casos, possam também ser prejudiciais) para a sociedade. Ao criar condições para a circulação de informações, as atividades do jornalismo se cruzam com outros pontos de tensão, que regulam a conduta social (Estado, riqueza, poder, instrução, urbanização e homogeneidade) (CLARK, 1966, tradução nossa). O jornalismo, portanto, está inserido em uma dinâmica maior, na qual convive com tensões, mas, ao mesmo tempo, busca atender a uma sociedade que faz o uso de seu próprio direito (e necessidade) da informação.

Alguns destes benefícios trazidos pelo jornalismo estão ligados à democracia, ao conhecimento e ao acesso às condições básicas para a cidadania, por garantir o uso de seus direitos, de conhecer o que acontece com o governo e sua localidade, mas, também, dizem respeito aos aspectos econômicos e sociais, já que o jornalismo trabalha igualmente como fontes de consulta e espaços de opinião. O essencial do jornalismo, parafraseando Wolton (2005, p. 10): "[...] não são as técnicas, os usos o os mercados, é a capacidade de vincular as ferramentas cada vez mais eficazes para valores democráticos".

Por meio da comunicação e do jornalismo, abre-se a possibilidade de receptores mais críticos, ou majoritamente educados para a cidadania, e capazes de exigir mais do Estado para o seu próprio benefício.

Como o menciona José Marques de Melo:

> O direto de comunicação corresponde ao passaporte da cidadania, ao instrumento que viabiliza a integração de cada indivíduo a sua comunidade. Trata-se inegavelmente de um direito de todos saber e transmitir, ouvir e falar, conhecer e reproduzir. (MARQUES DE MELO, 1985, p. 11).

Dessa forma, comunicação e democracia estão interligadas. A comunicação de fatos noticiosos tem se convertido, na atualidade, um instrumento que permite entender e viver o conceito de democracia na sociedade moderna. A liberdade que se pode exercer nos meios de comunicação está direitamente ligada aos níveis de democracia que uma comunidade ou nação possui.

"Dentro do processo de democratização deve existir uma imprensa independente e livre de restrições de cada nação, já que isso contribui com o exercício do direito da liberdade de expressão, pensamento e consciência." (NORRIS, 2008, p. 89).

A invenção das tecnologias de telecomunicações permite que a comunicação seja instantânea, mas, igualmente, torna a sociedade dependente de um sistema mundial de produção, distribuição e consumo de bens informativos. "O que chamamos de mecanização é uma tradução da natureza, e de nossas próprias naturezas, para formas ampliadas e especializadas." (MCLUHAN, 1964, p. 76).

Sem dúvida, nem tudo está garantido no exercício da liberdade para os meios de comunicação, pois existem lugares em que o uso dos meios de comunicação industrializados tem servido como um instrumento de opressão, controle e domínio. Dentro de muitos círculos da sociedade, os meios de comunicação têm sido tradicionalmente considerados como um tipo de indústria particular, com sua poderosa influência e manipulação sobre a audiência (PLA, 2001).

O exercício jornalístico e a qualidade da liberdade praticada nos meios da comunicação estão relacionados com o nível de democracia em uma sociedade. Na medida em que os meios detenham valores democráticos, como liberdade, igualdade, civilidade, justiça, participação, pluralismo, tolerância, legalidade, respeito e solidariedade, poderão ser observadas mudanças substanciais nas comunidades. O modo como os meios jornalísticos comunicam será a chave para que essas mudanças possam se ocorrer.

1.2 JORNALISMO NO MÉXICO

Desde o seu surgimento, o jornalismo no México tem realizado um importante papel na defesa da cidadania, apesar das pressões que tem exercido tanto pelo Poder Público.Rever esta frase!

O jornalismo no México tem o início de sua história na época colonial, no século XVI, quando existia uma forte tradição na transmissão oral de informações e eram encarregadas de difundir informações oralmente, notícias que falavam sobre política e assuntos de interesse público eram supervisonadas pelas autoridades coloniais daquela época. O controle era explícito. A chegada da imprensa no México, no ano de 1539, marcou uma nova era da comunicação na Nova Espanha (México), e inicia a circulação de folhas-jornais. Embora existam cadastros de que a primeira edição destas folhas volantes tenha sido o *Mercurio Volante*, os pesquisadores não têm relatos detalhados sobre as suas características, apenas sabem que seus conteúdos geralmente eram voltados para questões políticas. Anos depois, o Presidente Porfírio Diaz apoiou a abertura do jornal *El Imparcial*, veículo que ainda permanece em circulação em alguns estados da República Mexicana. No seu período inicial, este jornal se constituía tal qual uma folha simples, de cinco colunas em branco e preto, e seu objetivo declarado era informar sobre as ações do governo. Além do mais, somente tinham acesso a estas pessoas com educação e maior poder aquisitivo (SECANELLA, 1986).

Em Sinaloa o primeiro jornal imprensa foi *El Espectador Imparcial*, que começou a circular em fevereiro de 1827, na comunidade Real de Minas de Cosalá. Posteriormente, foi inaugurado o jornal Celajes na Cidade de El Fuerte. Já em 1855, é criado o *El correo de la tarde*, em Mazatlán, que, na época, foi considerado um dos jornais mais modernos da zona noroeste do país, sendo, desde o seu início, muito questionado pela postura crítica e contrária ao governo local e federal (OLEA, 1995).

O surgimento destes veículos de comunicação, no entanto, não representou uma grande ruptura, uma vez que os meios de comunicação no México sempre sofreram a pressão e controle das instâncias de censura, sendo que, na maioria dos casos, foram pressionados/manipulados pelo governo federal. Essas relações, muito evidentes durante a ditadura do presidente Porfirio Díaz, também se repetiram nos governos do Partido Revolucionário Institucional, que ficou no poder (no exercício da presidência) durante 71 anos.

Quando finalmente chegou a mudança, com a chegada ao governo do Partido Ação Nacional, por meio da vitória do presidente Vicente Fox Quesada, foi feito um pacto com os

meios de comunicação que proporcionou aproximadamente cinco anos de liberdade democrática de imprensa. Em pouco tempo, novos problemas surgiram, e essa liberdade passou a ser limitada pelo crime organizado, situação que permanece até o momento.

O desenvolvimento das mídias no México mostra que a imprensa é um subproduto do funcionamento social, que nasce dos campos políticos nos Estados Democráticos. No México os jornais tendem a sustentar opiniões estruturadas com base na imagem política, em geral, visando beneficiar a classe empresarial.

Apesar deste controle, a imprensa ainda é um espaço importante para as políticas de democratização do México. De fato, ela vem lentamente conquistando maior liberdade de atuação e pouco a pouco vem se tornando um dos pilares essenciais para a sociedade.

É importante destacar que além das mídias oficiais ou empresariais, existe no México uma imprensa alternativa. Destacam-se, entre estes veículos alternativos, a revista *Proceso*, o *Blog del Narco,* os jornais *Uno más uno e La Jornada*, da radio *Radioactivo.* Estes meios se destacam por sua posição contra o sistema governamental, mas também por seremsempre os mais ameaçados, que têm tido mais atentados e problemas na hora da sua distribuição/veiculação.

A própria denominação do jornalismo como ‘quarto poder’ dimensiona o sentido que a atividade aspira em exercer uma vigilância coletiva sobre os poderes que o governo mexicano tem, tanto no Poder Executivo, Legislativo e Judiciário, expondo ao público o que acham impróprio, indevido e ilegal.

A Constituição Política dos Estados Unidos Mexicanos fala, nos artigos 6 e 7, sobre a liberdade de expressão. O último é mais focado sobre o direito à informação.

> Artigo 7. É inviolável a liberdade de difundir opiniões, informação e ideias através de qualquer meio. Não pode ser restringido este direito por vias ou meios indiretos, tão como o abuso de controles oficiais ou particulares, o papel para jornais, frequências radioelétricas ou de aparelhos usados na difusão de informação ou por outros meios e tecnologias da informação e comunicação encaminhados a impedir a transmissão e circulação de ideias e opiniões. Nenhuma lei nem autoridade pode estabelecer a prévia censura, nem cortar a liberdade de difusão [...]. Em nenhum caso podem ser sequestrados os bens utilizados para a difusão de informação, opiniões e ideias, como instrumento do crime. (MEXICO, 2014. Tradução nossa).

A relação do jornalismo com a liberdade de expressão tem também uma base histórica. Desde os primórdios da imprensa, o jornalismo e a liberdade de expressão são elementos que

caminham juntos (embora, não necessariamente no mesmo ritmo), e encaram uma série de perigos causados pela impunidade que existe em relação aos ataques ao exercício jornalístico.

A liberdade de expressão é um direito universal assegurado por acordos internacionais. Segundo a Declaração Universal dos Direitos Humanos, toda pessoa tem o direito à liberdade de opinião e de expressão, o que inclui a liberdade de ter opiniões, sem interferências e de procurar, receber, transmitir informações e ideias por quaisquer meios, independentemente de fronteiras, como indicado no seguinte artigo:

> Artigo 19. Toda pessoa tem direito à liberdade de opinião e expressão; este direito inclui a liberdade de ter as suas opiniões, receber e transmitir informações e ideias e difundir, sem consideração de fronteiras, por qualquer meio de expressão. (DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS, 1948).

A liberdade de expressão é um dos princípios da democracia, sendo essencial para o desenvolvimento social e para ocorrência do diálogo entre os diferentes setores da sociedade. Ainda que com os limites inerentes ao capitalismo e a situações que tornam os jornais e as mídias que os sustentam empresas voltadas para o lucro, o jornalismo sempre foi considerado como um meio de exprimir as queixas e injustiças individuais e como uma forma de assegurar a proteção contra a tirania. Portanto, a legitimidade jornalística está na teoria democrática e, segundo os seus teóricos, assenta claramente numa postura de desconfiança (em relação ao poder) e numa cultura claramente adversária entre jornalismo e poder (TRAQUINA, 2005, p. 47).

Essa postura em relação aos poderes instituídos, como o próprio Estado e as grandes empresas ou instituições econômicas fundamentam o jornalismo como um tipo de poder em si mesmo (o já citado quarto poder). Isso ocorre porque, conforme explícito em *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Martini (2002, p.2) fala que "Jornalismo produz as notícias que constroem uma realidade social e que possibilita o conhecimento do mundo, ao que não pode aceder de maneira direta".

Da mesma forma, a profissão de jornalista e o exercício desta carreira no México tem uma importância subjacente à existência da liberdade de expressão. No entanto, o exercício deste direito tem encontrado limites e complicações, que, na atualidade, tendem a estar ligadas à corrupção política e às ações do crime organizado. Segundo Leñero e Marín (1986):

> Jornalismo resolve de maneira regularmente, forma oportuna e verossímil a necessidade do homem para saber o que está acontecendo na sua cidade, no seu país, no mundo, e que afeta a vida pessoal e coletiva. O jornalismo de

> interesse público e, portanto, limita-se a privacidade das pessoas. Jornalismo serve o seu propósito na medida em que se desenvolve, não só com relativa liberdade, mas como um exercício de liberação de tanto o praticante como um digere. (LEÑERO; MARIN, 1986, p. 18. Tradução nossa).

Uma pesquisa exploratória nos jornais mexicanos mostra, no entanto, que o país enfrenta uma situação crítica de violência e insegurança, com denúncias de ações contra os direitos dos cidadãos e de suas garantias, além de um sentimento de incerteza e desamparo da autoridade federal. Há um clima generalizado de impunidade em relação aos casos de violência contra jornalistas, com denúncias destes profissionais que se encontram sob pressão, podendo sofrer agressão física, sequestro, tortura e assassinato, na maioria, com a finalidade de intimidar e silenciar as vozes da imprensa denuncista, que informa os movimentos dos criminosos e o mau uso dos recursos públicos.

As tensões entre imprensa e os poderes que buscam fixar os limites do que pode ser publicado explica, em grande parte, o fato de na contemporaneidade (que por sua vez espelha um percurso histórico), a liberdade de imprensa no México estar marcada pela censura política. São numerosas as denúncias apresentado pelo *Articulo 19* que mostram ações de restrição ou mesmo de ataque aos jornalistas, além de proibições prévias de publicação, de intervenções diretas, ou autoridades que burlam as regra legais para impedir uma investigação jornalística ou a publicação de um artigo, muitas vezes fundamentando-se na única desculpa de perturbar o poder.

Como é mencionado no livro da UNESCO, *Libertad de expresión, caja de herramientas: um guía para estudiantes*, considera-se a impunidade como "[...] falta ou ausência de punição ou recriminação contra pessoas que cometeram um crime" (ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A EDUCAÇÃO, A CIÊNCIA E A CULTURA, 2013, p. 36). É justamente essa ausência de ação uma das características dos ataques contra a liberdade de expressão e de imprensa e, particularmente, os casos de violência e agressão contra jornalistas. Nesta situação, "O trabalho de um repórter tornou-se tão arriscado que cerca de sessenta jornalistas foram mortos no México desde 2000, 12 deles só em 2009." (MEDEL, 2010, p. 15. Tradução nossa).

Em Sinaloa há provas consistentes de números casos de agressão contra jornalistas. Entre essas estão as ações contra o jornal impresso *Noroeste*, que foi vítima de 47 ataques em apenas três anos, sendo que o mais recente ocorreu em abril de 2014, quando o editor do jornal foi vítima de um suposto assalto. As organizações que defendem a liberdade de expressão no México acusam a presença de agentes do Governo do Estado nesta agressão,

especialmente porque o jornal tem uma ~~à~~ linha crítica a respeito do controle de recursos públicos do governo e sobre o desempenho da administração do Estado.

Evidentemente, a impunidade e as ações agressivas que têm sido geradas em torno do jornalismo e mesmo a agressão direta aos jornalistas no exercício da profissão têm como uma das consequências um maior cuidado dos meios de comunicação em relação à redação de seus conteúdos e suas notícias, ocorrendo, em alguns casos, a autocensura e a restrição no próprio direito de expressar e de informar a cidadania.

Consideramos autocensura como o ato do jornalista censurar a si mesmo, de colocar limites em sua liberdade de expressão, apesar da aparente falta de ingerência, de pressão ou de ameaças externas. Normalmente, a autocensura não é uma ação infundada: ela ocorre por medo de represálias, que são acompanhados pela censura, a qual pode ser definida como a tentativa intencional e injustificada para evitar que certos textos ou materiais audiovisuais são publicados, emitidos ou distribuídos de alguma forma.

Em relação ao principal fator de autocensura, Martínez (2010) corrobora:

> A guerra às drogas lançada pelo ex-presidente, Felipe Calderón (2007-2012), matou cerca de 30.000 pessoas, mas há uma outra vítima entre muitas vítimas... As informações sacrificadas. Jornalistas mexicanos que trabalham em condições de desamparo e vulnerabilidade que impedem o acesso à informação e, portanto, limitam a liberdade de expressão. É uma realidade cotidiana que aprendemos a viver, ameaça latente, medo, agressão e da perseguição fazem parte do vocabulário normal de cada jornalista. (MARTÍNEZ, 2010, p. 35. Tradução nossa).

Evidentemente, os ataques mais extremos contra os jornalistas estão concentrados nos estados que sofrem forte presença do crime organizado, incluindo os estados de Chihuahua, Guerrero e Sinaloa, mas os resultados são comuns ao a todos: a sociedade mexicana, como um todo, está tendo limitado o acesso às informações do que está acontecendo nesses lugares, e as autoridades e organizações sociais são privadas de informações de alta relevância pública e também essenciais para se combater alguns dos fenômenos criminosos que confrontam a sociedade mexicana.

Neste contexto, é importante destacar que as constantes repetições de agressões contra jornalistas e de impunidade que cerca estes casos, mesmo quando registrados ou documentados, não geraram uma passividade da imprensa. Ao contrário, em todo caso essa relação reforçou a virulência da na mídia na cobertura dos casos narco-policiais, assim como, também, ocasionaram um efeito de arrefecimento para os profissionais dos meios de

comunicação que optam por continuar em seus trabalhos, apesar dos riscos implícitos no processo.

É preciso destacar também que as agressões que têm acontecido contra os jornalistas envolvidos com a cobertura dos fatos policias e do crime organizado, mas estão presente também com profissionais que se dedicam a cobertura e pesquisa dos casos de corrupção do poder político, de onde frequentemente se originam as ameaças e agressões os profissionais de imprensa.

De fato, segundo o organismo não governamental *Articulo 19*,em seu terceiro informe trimestral de 2015, nomeado 'Epidemia do medo ao comunicar', no México a maioria das agressões contra a imprensa surgem dos funcionários públicos.

> Os principais agressores da imprensa no México, durante o terceiro informe do ano, foram funcionários, culpados como responsáveis em 32 casos. Nos casos restantes, 21 por particulares, dois por membros do crime organizado e um deles por partidos políticos, em 12 casos não se conhece o motivo da agressão. (ARTÍCULO 19, 2015).

Para este organismo, as cifras, que, além disso, são complementadas com as análises dos outros períodos, e não podem passar despercebidas, pois a tendência das autoridades tem sido falar que os jornalistas estão em risco no México pela violência ocasionada pelos grupos do crime organizado.

> A violência contra jornalistas e outros trabalhadores da mídia é um atentado à liberdade de expressão, quando tais ataques são exercidos como resultado da atividade jornalística ou informativa. Jornalistas são forçados ao silêncio, seja porque são mortos, ou porque são ameaçados, de tal jeito, que intimida sua atividade jornalística, não só afeta seu direito de exercer sua liberdade de expressão, mas também afeta a sociedade já que essa é limitada a receber informação oportuna, objetiva e clara. (CENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL, 2010, p. 53. Tradução nossa).

Nestas condições o México tem se convertido em uns dos países com maior insegurança no mundo para exercer o jornalismo. Os últimos reportes que tem se apresentado por organismos defensores da liberdade de expressão como *Reporteros Sin Fronteras* e o *Centro para la Protección de Periodistas*, colocam a México nos níveis de insegurança similares aos que agora se inserem os países que têm conflitos bélicos e guerras civis.

No final de 2015 o *Comité para la Protección de Periodistas* apresentou sua análise das agressões contra jornalistas a nível mundial. Nele, México foi mencionado entre os países mais letais para seexercer essa profissão (COMITÉE TO PROTECT JOURNALISTS, 2015).

Essa evidência é também destacada por Medel (2010, p. 49), que afirma: “México tornou-se um dos países mais perigosos do mundo para jornalistas”.

México foi colocado no lugar número oito entre os países que registraram o maior número de jornalistas mortos durante seu trabalho. Síria, França, Brasil, Sudão do Sul, Iraque, Iêmen e Bangladesh são os países que antecedem, mas neste conjunto destaca-se que Brasil e México são os países que não tem estado imersos em conflitos bélicos e em ataques do terrorismo fundamentalista.

Desta forma fica evidente que embora os meios de comunicação desempenhem um papel fundamental na democracia e para a preservação e desenvolvimento da cultura do povo e da democracia, enquanto for mantida a estrutura autoritária de grupos ligados à corrupção e/ou narcotráfico contra os profissionais da imprensa o panorama não mudará. Ocorre que a agressão aos jornalistas traz consigo outra consequência: além de afetar os direitos individuais do cidadão jornalista, essa ação compromete o direito de todos os cidadãos terem acesso à informação livre e de boa qualidade, afetando, portanto o próprio exercício da cidadania.

Os dados apontam também que exercer o jornalismo no México não só significa um risco pela origem das ameaças que se impõem nos jornalistas, mas também em função de suas relações com funcionamento do Estado de Direito. Apesar das leis e marcos regulatórios para garantir direitos humanos mínimos, as instituições que assegurem seu exercício são insuficientes, os representantes do poder público não assumem uma defesa destes direitos. A consequência, portanto, é uma relação complexa em que o medo atinge diferentes setores da sociedade.

> Na medida em que vivemos em uma sociedade autoritária, compreende-se que o medo assuma duas direções principais: o alto teme o baixo como perigo de perda de força, privilégio, prestígio e domínio; o baixo teme o alto como pura violência, arbítrio e injustiça. (CHAUÍ, 2006, p. 110).

Para reagir a esse cenário, alguns veículos jornalísticos têm assumido a estratégia de não permitir que seus jornalistas assinemmatérias de risco.Mas essa ação tem tido poucos resultados, uma vez que, apesar de não ter um nome em concreto estampado na mensagem, a instituição que publica tem nome e esta pode ser afetada pela insegurança.

Um caso muito exemplar é o que menciona Martínez (2010), do jornal *Rio Doce*.

> Reportar tornou-se para muitos um ato de heroísmo cotidiano. O jornal Rio Doce em Culiacán, Sinaloa, é um caso em questão: “Seria uma besteira da nossa parte fazer uma luta com os narcotraficantes, se sabemos que os

> traficantes têm pacto com o governo ou o governo está protegendo eles". (MARTINEZ, 2010, p. 38. Tradução nossa).

A tranquilidade com que trabalham as organizações nacionais e internacionais em defesa da liberdade de expressão não é compatível com a urgência que necessitam os jornalistas e os órgãos de imprensa, em relação aos riscos de mortes e agressões. Se a impunidade é adicionada à simulação, por causa de fraudes e de interesses pessoais, o resultado é infeliz para o jornalismo. No México, matar jornalistas é 'barato'.

O crime organizado, os polícias, os militares e o governo, em geral, sabem que não haverá punição pelo assassinato, sequestro, ameaça ou tortura de um comunicador. A impunidade é constante. No entanto, matar um jornalista é ameaçar a liberdade de expressão, um dos pilares da democracia. Se os direitos não forem respeitados, garantindo-se o livre exercício de falar, não é possível também se falar de uma verdadeira democracia no México.

1.3 JORNALISMO, NACROTRÁFICO E AUTOCENSURA NO ESTADO DE SINALOA

O Estado de Sinaloa ocupa o quinto lugar em violência contra os meios de comunicação. De acordo com a Promotoria Especial para Crimes contra a Liberdade de Expressão, na última década, houve sete jornalistas mortos e treze investigações preliminares de crimes contra repórteres (MEXICO, 2015). A simples evocação destes números demonstra que nesta região a mídia e os jornalistas estão sujeitos a uma atmosfera de intimidação que provoca a autocensura, já que é extremamente difícil que façam pesquisas e publicações sobre questões relativas ao crime organizado, à corrupção do governo e à insegurança pública.

> Através de censura, ameaças e assassinatos, jornalistas, cinegrafistas, apresentadores e qualquer pessoa conectada com a mídia minimizou a crise que mergulhou a nação. Como jornalista, você não pode dizer que duas crianças, de oito e dez anos, foram executadas e encontradas em uma caixa, porque não era permitido. Algumas notícias que poderiam ter salvado vidas, de advertência os cidadãos para evitar certas áreas onde tiroteios, sequestros de veículos e bloqueios ocorreram, aconteceram muito pouco. (LUCY, 2012, p. 41. Tradução nossa).

Cada vez mais as decisões são tomadas para que não ocorra a divulgação de informações, por medo de possíveis represálias. O medo de buscar e de divulgar informações está se espalhando devido à falta de proteção e de garantias efetivas. A autocensura atingiu níveis dramáticos e ja é possível perceber que a imprensa local tem sido silenciada e obrigada

a não registrar atos de extrema violência que ocorrem em sua área. No melhor dos casos, tais são comunicados pela imprensa nacional.

> A autocensura, ou a incapacidade de fazer jornalismo investigativo nessas áreas, que afeta toda a sociedade mexicana, que não sabe o que acontece nesses lugares, e diminui a capacidade de intervenção das autoridades e até mesmo da sociedade, que são privadas essencialmente no combate a fenômenos criminais, como a corrupção ou informações sobre o crime organizado. (REPORTAGEM ESPECIAL SOBRE LIBERDADE DE EXPRESSÃO NO MÉXICO, CIDH, 2010, p. 60).

Em Sinaloa, o crime organizado, que é um dos principais agentes de repressão da liberdade de expressão no México, representa a maior ameaça à vida e à integridade física dos jornalistas, especialmente, para aqueles que cobrem as notícias locais sobre a corrupção, o crime organizado, o tráfico de rogas, a segurança pública e assuntos relacionados. No entanto, a ausência de investigações concluídas pelas autoridades,em sua maioria, torna impossível determinar com precisão as causas e os responsáveis por esses crimes.

Além da intimidação, outra ferramenta que tem sido utilizada para controlar e prejudicar os meios de comunicação por parte do governo tem sido a manipulação dos contratos publicitários, que se constituem como a sustentação econômica de muitas empresas jornalísticas. Essas relações forçam mudanças no caráter informativo dos veículos, que intercambiam informação pelas vantagens monetárias, de modo que as cabeças que lideram e administram as companhias de comunicação têm que trabalhar em conjunto com os editores para limitar temas, assuntos e a cobertura, e, até mesmo, ponderam como são descritas as informação e quem são as pessoas que podem ser expostas nos fatos noticiosos.

1.4 ROTINA DE UM JORNAL MEXICANO

A base primordial de um jornal é o tempo, pois existe uma urgência na divulgação da informação. Essa relação afeta a própria dinâmica pessoal do profissional da imprensa: o jornalista é jornalista durante as vinte quatro horas, os sete dias da semana e tende a não esquecer sua função mesmo nos momentos em que está afastado da empresa, uma vez que pode ser chamado ao trabalho a qualquer hora e estar em qualquer lugar que possibilite correr e buscar notícias.

O tempo e aprecisão são dois elementos básicos dentro da cobertura noticiosa. A maioria das pessoas tem a ideia que o jornalista é aquele que somente executa suas funções

durante a atuação na frente de um telejornal. Ou quando atua como um locutor de rádio, esse profissional somente trabalha ao fazer entrevistas a pessoas importantes nas revistas de moda, etc. Para Travancas (1993, p.17): "Sempre que alguém pensa em jornalista, logo lhe ocorre a idéia de um jovem correndo atrás da notícia que anseia ser um furo de reportagem". Contudo, o jornalista precisa ter uma formaçãopara queele possa explorar seus diferentes atributos no campo de trabalho, ter uma compreensão ampla do contexto social e, o mais importante, ser paciente e perseverante na pesquisa.

No México, os estudantes de jornalismo ou comunicação geralmente estão ligados às faculdades de Ciências Sociais. O sistema educativo está marcado por semestres e a graduação dura cinco anos, nos quais, nos primeiros semestres, os estudantes aprofundam nas teorias da comunicação, e, posteriormente, iniciam o ‘trabalho de campo’ ou na área, ou seja, começam a atuar em jornal impresso, rádio, televisão e internet (blogs, sites, redes sociais, pacote Adobe etc.). No entanto, durante esta formação acadêmica dificilmente um estudante é alertado ou conhece sobre as condições do verdadeiro trabalho de campo, embora, constantemente, seja alertado por seus professores que dificilmente será milionário em seu exercício jornalístico.

Apesar disso, a profissão tem contado com o espírito inovador de alguns universitários que realmente se dedicam à profissão e assumem posturas éticas ao escrever seus trabalhos, suas reportagens e até mesmo na pesquisa que dá suporte a atividade de outros profissionais. Destaca-se que estes novos profissionais tendem a adentrar a profissão por meio de veículos que contratam mão de obra barata para adquirir experiência. Muitos veículos preferem jornalistas do sexo masculino, uma vez que o trabalho diz respeito a fontes relacionadas com polícia, exército, narcotráfico (e consequentemente agressões e assassinatos) e outras questões relacionadas à violência. As mulheres jornalistas, em geral, são direcionadas para os espaços voltados às colunas sociais, bem como de outros assuntos considerados *mais leves.* No México, normalmente os jornais são divididos em seções ou cadernos. Os mais comuns são: nacional, internacional, economia, local, nota policial, esportes, socialite e espetáculos, ainda que estas editorias possam ter diferentes tipos de nomes ou designações.

Na rotina profissional do jornalista no México, no entanto, existem algumas particularidades. Todas as manhãs os jornalistas que chegam às redações devem passar por um forte protocolo de segurança, já que hoje os jornais são áreas de segurança máxima. Neste processo, o jornalista faz seu registro de entrada (normalmente, tem um horário de entrada, mas não de saída), pega um jornal do dia para revisar as notícias que aconteceram no dia

anterior, verificam as suas matérias e de seus colegas, revisam os tópicos nacionais, internacionais que puderem ter alguma reação na sua localidade.

Todos os jornais, especialmente em zonas de risco em função do narcotráfico, têm uma seção específica de notas policiais, que são usualmente conhecidas como *notas vermelhas,* onde são colocadas as matérias de maior impacto sobre assassinatos, sequestros, desaparecimentos, enfrentamentos de narcotraficantes contra policiais e confiscos ao narcotráfico. Estas notas sempre são constantemente revisadas, e os jornalistas encarregados dessa fonte estão atentos a escutar a radiofrequência policial para saber como amanheceu *na praça* (termo que os narcotraficantes usam para determinar a sua zona de trabalho): se a praça está fria é porque não aconteceu nada, que tudo está tranquilo; se está quente, é porque tem tido muitos assassinatos, confiscos ou confrontações com a polícia, ou exército. As *notas vermelhas* são importantes para os repórteres, pois a partir delas podem saber o tipo de trabalho que terão neste dia, que ruas que podem percorrer, que fontes precisarão para sua jornada laboral, se poderá usar uniforme ou não, para ser ou não inidentificável no decorrer do seu trabalho jornalístico. De fato, na maioria das vezes, quando o jornal é ameaçado por grupos criminosos, os chefes ligam para seus subordinados muito cedo, para que mudem suas roupas, não peguem os carros da redação ou mudem seu trajeto para chegar ao trabalho e façam seu próprio código de segurança, além de observarem para que ninguém siga seus passos e movimentos e para que avisem frequentemente sua localização.

O repórter sempre tem uma pauta (ordem de trabalho), que informa os horários e locais noqual irá buscar informações. Dependendo da importância da notícia, às vezes, a pauta é enviada pelo *Whatsapp*, *inbox de Facebook* ou e-mail. Se não for tão urgente, os editores podem esperar que o jornalista chegue à redação e escreva a nota. Se ocorrer um fato que esteja relacionado ao crime organizado, são enviados para cobertura do acontecimento pelo menos dois jornalistas, que mantém um contato constantecom os seus chefes. Se forem ameaçados no lugar do evento, os jornalistas param com a cobertura, ligam para os encarregados, e é dado o aviso do acontecido. Nesses casos a redação da notícia é elaborada em geral de modo indireto ou dissimulado, tanto nas vias impressas quanto nas redes sociais. Assim, dificilmente um fato deixa de ser publicado.

A edição do jornal impresso inicia com as *soft news*, que são espetáculos e colunismo social, depois,é apresentada a edição de *hard news*, ou seja, da parte dura do jornal, onde a rotina produtiva é mais tensa e flui dependendo os acontecimentos.

> No jornalismo norte-americano são distinguidas duas classes de notícias: as hard news e as soft news, sendo as primeiras, as coberturas dos fatos de maior impacto e de urgente atualidade, e as segundas, de atualidade fácil, já que não foram coberturas de fatos ou acontecimentos. (ESTREMADOYRO, 2002, p. 80. Tradução nossa).

Ao finalizar a jornada, cada repórter somente é liberado após perguntar aos seus chefes se já pode concluir seu expediente ou se ainda há alguma indicação de pauta,o que pode prolongar ou não seu dia de trabalho.

1.5 SOBRE JORNALISMO E CIDADANIA

O jornalismo tem experimentado uma evolução notável através dos anos, tanto no que diz respeito à sua relação como prestador de um serviço de interesse público e portanto com a cidadania, quanto como meio de comunicação técnico/tecnológico, como o avanço das novas tecnologias da informação e da comunicação.

Para compreendermos a relação do jornalismo com a cidadania torna-se necessário entender este conceito. Cidadania relaciona-se habitualmente com o âmbito da modernidade, e seu surgimento deu-se realmente muito antes, há cerca de 2.500 anos, na época da Grécia Clássica. Pouco a pouco, a ideia de cidadania tem ampliado sua vigência e afetado cada vez mais as relações individuais com os estados e poderes públicos. Essa relação também cresce a partir da expansão dos direitos vinculados ao conceito em si, de modo que, se no início uma pequena elite se beneficiava dele, mais recentemente o seu alcance se ampliou de maneira notável, até alcançar uma considerável igualdade entre os indivíduos de algumas nações. Neste sentido podemos falar, inclusive, de um progresso que tem se encaminhado, por etapas muito próximas, até uma "cidadania universal" que transcende diferenças culturais e políticas.

A cidadania enquanto conceito propõe que todos somos iguais, temos direito a ter direitos, que somos cidadãos e atuamos na sociedade a partir de regras equitativas e justas de conveniência. A cidadania dentro do projeto de construção de sociedade democrática implica em: "Um laço entre projetos de reconhecimento que implicam presencia de diferencia - e projetos de cidadania que implicam aspirações de igualdade ante a lei" (CABRERA, 2002).

Mas essas conquistas também foram acompanhadas de problemas e questionamentos, na contemporaneidade estes problemas se expressam pelas crises das tradicionais instituições políticas e outras instâncias de representação pública, que têm deixado de cumprir sua função mediadora. Justamente em função deste panorama, o jornalismo tem-se convertido cada vez mais em um meio estratégico desde onde se mediam os discursos dos distintos atores sociais e

institucionais da sociedade. Isso muitas vezes gera conflitos entre partidos políticos e meios pela legitimidade social.

A relação entre comunicação e cidadania no campo de estudos do jornalismo na América Latina tem sido abordada com três ênfases diversas: no urbano, no midiático e na relação com a democracia e à política (MATA, 2007). Estas diferenças implicariam debates sobre as dimensões constitutivas deste vínculo, as quais estão substancialmente inter-relacionadas.

Estudos sobre jornalismo e cidadania colocam ênfase em uma das dimensões constitutivas deste vínculo: sua relação com a política, a democracia e a cidadania. Estas investigações concebem a comunicação como constitutiva da política concebida enquanto práticas conflituosas de produção do comum. Assumem uma visão republicana de cidadania, ao passo que a comunicação deixa de ser meio ou um instrumento para o sucesso com fins políticos e passa a ser condição essencial para a existência de uma comunidade política a fim de definir o que se consideram bens comum para a existência da democracia e da cidadania.

Neste sentido, o jornalismo não referencia somente um grupo de direitos civis analiticamente separados dos políticos:

> Desde perspectivas que assumem este horizonte filosófico, a comunicação (jornalismo) reconhece a cidadania na interação que faz possível a coletivização de interesses, necessidades e propostas. Mas ao mesmo tempo, em tanto da existência pública aos indivíduos visibilizando-os ante os demais e permitindo se ver e representar a se mesmos (Mata, 2002).

Consequentemente, a condição cidadã define-se pela aparição de sujeitos – indivíduos e grupos – no espaço público em luta pela constituição de identidades e pela definição dos assuntos de interesse público. Baseiam-se em uma concepção da cidadania não somente como reconhecimento de direitos e deveres, mas também pela aquisição da responsabilidade pública de participar dos debates e decisões comuns. Agora “a cidadania tem que ver com o poder de ascender como emissor na comunicação pública” (Hopenhayn, 2006, p. 126)

Segundo este enfoque, a prática da cidadania implica não somente no exercício de deveres e direitos dos indivíduos em relação ao Estado, mas também “uma forma específica de aparição dos indivíduos no espaço público caracterizado pela sua capacidade de constituir-se em sujeitos de demanda e proposição de diversos âmbitos vinculados com sua experiência” (MATA, 2006). Portanto, está condicionada pela possibilidade de participar com maior

igualdade no intercâmbio comunicativo, o consumo cultural e o manejo da informação (HOPENHAYN, 2006, p.122).

A esfera pública constitui-se pela participação cidadã. É nesse âmbito que se formam os cidadãos, ou ainda, é cidadão quem participa na esfera pública em uma comunidade cultural e de linguagem. Os valores compartilhados nessa comunidade de sentido servem como base para definir os bens públicos comuns, e é a partir deles que surge a possibilidade de ostentar a titularidade dos direitos. Por isso, "[...]esta visão cobra centralidade dos desenvolvimentos de espaços públicos, diferentes do Estado, como expressão de autonomia e vitalidade da sociedade civil" (LEVIN, 2004, p.125).

Nesse contexto Hopenhayn (2006) considera que a ideia republicana de cidadania reaparece, não necessariamente na área da participação política no público – estatal, mas em múltiplas práticas de associação ou comunicação social. A partir desta perspectiva, entende-se que as práticas cidadãs já não convergem por um só eixo de luta focal como o Estado ou o sistema político, mas se realizam em múltiplos campos de ação e espaços de negociação.

Desse modo, a noção de cidadania vem associada ao conceito de espaço público em suas dimensões urbana e mediática. Portanto, dessa concepção de cidadania compreendida necessariamente como prática comunicativa no espaço público, desprendem-se as outras duas dimensões constitutivas do vínculo comunicação-cidadania: aquela que coloca ênfase no espaço público urbano e a que insere no espaço público mediático. Os estudos urbanos e comunicacionais tendem a entender a cidade em relação aos processos de comunicaçãomediática, ecomo as mídias estão vinculadas com a trama urbana. Por um lado, "a cidade não é vista só como cenário para habitar e trabalhar, e, portanto como simples organização espacial, lugar de assentamento da indústria e serviços" (CANCLINI, 1996, p. 9). Desta forma, é necessário incluir a perspectiva comunicacional no estudo das cidades porque "[...]elas tem um jeito de se constituir e se materializar na comunicação social" (ENTEL, 1996, p.25). Por outro lado, "os meios não são concebidos unicamente como redes invisíveis cuja dinâmica poderia entender-se só pelas estratégias empresariais e os recursos tecnológicos que mobilizam (CANCLINI, 1996, p. 9).

A ênfase na dimensão do vínculo entre comunicação e cidadania inserido no espaço público urbano remete a seu complemento: o espaço público mediático. Comunicação e cidadania colocam ênfase nos veículos midiáticos, considerados espaços centrais na constituição do espaço público.

A partir destas observações, é necessário acrescentar que existem duas perspectivas contrapostas no concernente ao papel atribuído aos meios e às tecnologias da informação e da

comunicação na atual configuração da esfera pública: a que lhes atribui uma capacidade determinante; e a que assume sua centralidade, mas postula complexas interações com outras instituições sociais. Esta última perspectiva, assumida nesta pesquisa, considera os meios como condicionantes, mas não determinantes, é a que funciona como a outra parte que da ênfase colocado no urbano. Neste contexto, entende-se que, ainda que os meios de comunicação sejamatores sociais muito importantes, a fixação de determinadas interpretações pública envolve a atuação de outros atores que, e como tais, formam parte de um complexo sistema de representações, legitimidades e disputas sobre o que é permitido dizer. Os meios de comunicação podem ser analisados como lugares de disputa entre forças sociais envoltos em relações mais amplas e complexas.

Os meios não esgotam o que chamamos esfera pública, mas tem uma centralidade na visibilidade pública, conferindo"[...]o acesso e posicionamento diferenciado que os distintos projetos, grupos e sujeitos sociais ocupam nas variadas esferas públicas e privadas da sociedade" (BONILLA, 2006, p.173- 174).

Martin-Barbero (2006) sustenta que os processos urbanos não são compreensíveis hoje sem pensar nos meios como parte construtiva do tecido do urbano: "o empobrecimento comunicativo, gerado por um tipo de urbanização irracional está compensando, de alguma forma, pela eficácia comunicacional dos meios e das redes" (MARTIN-BARBERO, 2006, p. 149).Como contrapartida, o autor assegura que "[...]o que os meios fazem, o que produzem verdadeiramente nas pessoas, não pode ser entendido, mas tem referênciasnas transformações que sofrem hoje os modos urbanos de comunicar" (MARTIN-BARBEIRO, 2006, p. 149-150). A possibilidade de entender o papel que exercem hoje os meiosestátanto ou mais em estudar o que passa com eles, em analisar os processos que fazem que a gente se resguarde no espaço privado do lar. A perda das ruas e praças como âmbitos para a comunicação faz que a televisão seja hoje um lugar de encontro. Essa relação sustenta também o crescimento desproporcional das indústrias de meios, à crise das instituições e à falta de representação da academia (MARTIN-BARBEIRO, 2006, p. 150- 151). Se o cidadão se constitui a partir de sua presença e participação no espaço público, as reconfigurações do espaço público e das relações entre o público e o privado, abrem novas possibilidades para as relações entre comunicação e cidadania. Considerando isto, o bom jornalismo deve considerar os diversos modos de construção da cidadania e as diferentes trajetórias dos cidadãos, propiciando o debate, buscando a construção de acordos, a criação de redes e espaços públicos e, sobretudo, entendendo que uma estratégia comunicativa que efetivamente respeite o interesse público deve permitir aproximações entre a política, a democracia e o desenvolvimento.

1.6 DIREITO A INFORMAÇÃO E LIBERDADE DE IMPRENSA: UM DIREITO HUMANO E DE TODO CIDADÃO

Apesar de se tratar de um direito humano e de estar assegurado na Constituição, o exercício da liberdade de imprensa no México se encontra em uma situação difícil. Mesmo que a liberdade de imprensa seja o direito mais estritamente ligado à liberdade de expressão e consequentemente dos direitos humanos, sua prática no México está longe de cumprir suasfunções básicas.

A *Freedom House*, institução dedicada a promover os direitos humanos, destacou que o México se encontra entre os 65 países mais perigosos para seexercer o jornalismo. Rússia, China, Irã, Síria, Coréia do Norte e Honduras também estão nesta lista. De uma pontuação favorável em que 0 é a melhor nota e 100 é a pior, o México obteve, no ano de 2015, 63 pontos. E o fator que determina a condição da liberdade de imprensa e informação foi considerado: não livre (FREEDOM HOUSE, 2015).

Discutir direitos humanos e liberdade de expressão não é um assunto irrelevante, pois partindo da ideia de Guareschi (2013, p. 22): “A discussão sobre os Direitos Humanos, tomou conta da agenda nacional e internacional, ocasionando inúmeros encontros e assembleias e produzindo enorme quantidade de declarações e publicações”. É claro que o tema liberdade de imprensa também adquiriu uma repercussão internacionaldevido a sua relação com o direito à informação.

O direito à informação é validado em diversas Constituiçõesnacionais, incluindo a do México, como um direito humano, sendodefinida como instrumento que permite que a população tenha acesso a parte documental do exercício do poder público. Trata-se, portanto, de uma ferramenta crucial à sociedade atual e questão de relevância fundamental.

Guarechi(2013) faz alusão ao tema dos direitos humanos/direito à informação quando considera que a ligação entre Direitos Humanos até o direito a liberdade de expressa, o acesso a informação/comunicação, era apenas uma questão de tempo. Uma vez que os DireitosHumanos foram se ampliando e ultrapassaram a marca dosdireitos civis, políticos, sociais, surge ao debate põe novos direitoscom ênfase nas questões que envolvem a consciência do cidadão, seus desejos e necessidades de participar ativamente na construção de espaços políticos e burocráticos, que respondam às necessidades de autonomia e liberdade.

> A liberdade de pensamento, de expressão, de culto, de reunião etc. já faziam parte da primeira geração de direitos humanos. Mas eles se manifestavam de forma extremamente restritiva como, por exemplo, no direito à informação (ser bem-informados), e buscar a informação livremente em qualquer lugar que fosse necessário. (GUARESCHI, 2013, p. 23).

Como foi mencionado anteriormente, o direito à informação surge efetivamente na Declaração Universal dos Direitos Humanos, em 1948, abordando três pontos principais: transmissão, propagação e liberdade de expressão. Dos conceitos que o dicionário da Real Academia de Língua Espanhola oferece para a palavra ‘informação’, o que mais se encaixa neste caso é o seguinte: “Comunicação ou aproveitamento de conhecimentos que permitem ampliar ou definir os que o possuem sobre um determinado assunto”.

Entende-se a partir desta definição, que um dado sem argumento não é informação, uma imagem separada de um feito considerado de terror tampouco é informação. Essa questão é inerente a exercício do jornalismo, que tem como propósito aproximar a informação do maior público possível.

De fato, existem várias definições para o termo informação: na área de comunicação se cria quando os feitos tomam forma de notícia, opinião, análise ou debate, na área de direito que significa dar sentido e significado de caráter legal. Diante desse contexto, Aguiar (2009) expõe:

> A informação é uma espécie de expressão do pensamento: trata-se de opiniões ou reflexões ontológicas de feitos que em todo caso ao ser apresentados ou recebidos como informação sempre envolvem em algum grau da aproximação intelectual e ideológica tanto o emissor como do seu receptor. (AGUIAR, 2009, p. 15).

Na parte social, Soria (1999) define informação como um ato de imparcialidade, uma função pública, um direito e uma obrigação. Porém, ressalta que não é propriedade exclusiva ou excludente de empresas informativas, já que seu objetivo está consignado para resolver qualquer assunto, problema ou situação. Pois, apoia o cidadão a fixar, delinear e formar o critério dos cidadãos.

Na constituição política dos Estados Unidos Mexicanos os artigos 6 e 7 abordam sobre a liberdade de escrever, expressar ideias de forma pública, considerando a calúnia como um crime à liberdade de expressão, à integridade e à paz da cidadania, uma vez que o direito à informação será garantido pelo Estado. A Lei de Imprensa detalha estes artigos para

aperfeiçoar suas práticas; entretanto, atualmente essa relação tem convividocom algumas restrições (MEXICO, 2014).

Além disso, o momento histórico o qual se originou esta legislação é diferente do momento presente; o que abre espaços para que se estabeleçam noções ambíguas. Essa ambiguidade fica evidente, para citar um exemplo, quando Carbonell (2003) destaca que não há noção de vida íntima na ração da legislação e que os *bons costumes* estão construídos em função do argumento cultural de onde se vive. Os aspectos contraditórios se repetem na Constituição Mexicana e em vários compromissos internacionais.

A lei federal de transparência e acesso à informação pública governamental menciona no artigo 1º que pode ser solicitado o acessoà informação pública (MEXICO, 2002). Mas algumas proibições, incoerênciassobre o que é à informação restringida, e contradições com outras legislações (rever frase). Carbonell (2003) ressalta que quando o tema é asegurança nacional, há leis que, por um lado, limitam o acesso à informação em razão de que o seu conhecimento público pode gerar danos aos interesses da nação.; e por outro, sancionam a negligência da reserva, que atribui a Suprema Côrteo direito de traçar limitações que não se encontram em texto constitucional.

Marques de Melo (1986, p. 68) destaca que todo cidadão deve ser informado, já que a informação é uma garantia para que o indivíduo possa exercer os direitos civis mais fundamentais: “Um povo que não participa, não fala, e nãoatua como ator coadjuvante no cenário da política nacional é um povo desprovido dos direitos civis mais elementares”.

Os jornalistas e os defensores dos Direitos Humanos são fatores indispensáveis em qualquer sociedade democrática. É parte fundamental do exercício de direitos civis como o de acesso à informação, da liberdade de expressão ou liberdade de imprensa.

Entretanto, um número alarmante dessas pessoas recebe ameaças e são privadas da vida para garantir esse acesso público à informação. No decorrer do ano de 2015, 227 agressões aos jornalistas foram registradas[2]. Os correspondentes que informam sobre o crime organizado e sobre casos de corrupção de funcionários públicos, sem dúvida são os que correm mais riscos ao realizar seu trabalho.

No primeiro informe de 2015 da Associação *Articulo 19* no México se destacam as declarações realizadas pela ONU sobre o inútil esforço que se realiza para prevenir todo tipo de ataque aos meios de comunicação.

> O relator especial da Organização das Nações Unidas (ONU) sobre a situação de defensores dos direitos humanos condenou a prática de execuções extrajudiciais, o abuso do poder por servidores públicos e a falta de eficácia

> dos órgãos de proteção, durante seu informe contra a Assembleia Geral do dia 4 de março de 2015. Dessa forma, o relator especial da ONU declarou em março, depois de uma visita no local em 2014 que a tortura e outros tratos cruéis, desumanos ou degradantes persiste uma "situação geral do uso de tortura e maus tratos" por parte das forças públicas. A resposta do Estado mexicano foi livrar-se da documentação. (ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS, 2011, p. 7).

E mesmo que o direito à informação seja o principal elemento do jornalismo, documentar esses feitos não tem sido uma tarefa fácil para os jornalistas. Entretanto, tem sido a imprensa mexicana que documenta e informa os abusos que surgiram a partir do poder público.

A intenção das legislações sobre a imprensa e a liberdade de expressão tem sido a de discernir quais são os atributos pertinentes ao exercício desse direito, de forma que aimpresa seja responsável pelo que se pública. Entretanto, mesmo quando trabalham embasados nesse discernimento, no México ocorrem muitas das agressões aos jornalistas e defensores dos direitos humanos, basicamente provenientes de autoridades.

Destaca-se que ainda hoje no México se espera a aprovação de uma Lei de Proteção de Pessoas Defensoras de Direitos Humanos e Jornalistas, a criação da Fiscalização Especial à Atenção de Delitos cometidos contra a Liberdade de Expressão e as reformas constitucionais e legislativas, as quais se outorgam faculdades especiais às autoridades federais para investigar, processar e julgar os crimes cometidos contra os jornalistas, pois essas disposições ainda não se aplicam na prática.

Com esse argumento, ratifica-se a afirmação de Marques de Melo (1986, p. 40) referente ao jornalismo que atesta que o"Jornalismo se configura como uma atividade política, espaço privilegiado para a atuação pública, nasce como tribuna da cidadania, como instrumento de participação social".

Diante das ameaças, agressões e represálias, é perceptível que muitos jornalistas seguem se autocensurando, o que reforça a impunidade e a desinformação, o que por sua vez e repercute na falta de informação da sociedade. Estabelece Aguiar (2009):

> A liberdade de imprensa é um elemento fundamental sobre o qual se baseia a existência de uma sociedade democrática, é indispensável para a formação da opinião pública. É enfim, condição para que a comunidade, na hora de exercer suas opiniões esteja suficientemente informada, pois do contrário não será plenamente livre. (AGUIAR, 2009, p. 26).

A UNESCO também define esse termo como:

> Elemento que contribui a permissão à aquisição de um grau de consciência verdadeira, é dizer, um estado mental que ajuda a contrastar e enfrentar diagnósticos e opiniões sobre a realidade e cujo confronto se derivara dos julgamentos adequados, as ideias e pensamentos atinados [...] permite que todo o mundo fale e dê sua opinião e difunda suas ideias com o qual nos ajuda a contrastar – ao gênero humano em geral – a enfrentar diagnósticos, a conhecer melhor a realidade e sobre tudo, a derivar julgamentos que são eficazes e válidos. (ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A EDUCAÇÃO, A CIÊNCIA E A CULTURA, 2013, p. 43).

A liberdade de imprensa é a chave de acesso e de manutenção desses direitos, que na prática pouco são respeitados. Entretanto, a impunidade é um dos primeiros obstáculos para o exercício da liberdade de imprensa no México, já que promove um clima de incerteza e desconfiança por ser considerado o segundo país com maior incidência nestes casos (SIN EMBARGO, 2015).

A impunidade coloca em situação de vulnerabilidade osjornalistas, assim como as vítimas e seus familiares, que se veem obrigados a enfrentar os processos judiciais sem a assessoria legal e técnica necessária. Para os profissionais de imprensa também pesa a falta de apoio em médio e longo prazo por parte dos donos dos meios de comunicação ou sua estrutura legal, o qual gera o ceticismo no resultado das investigações. Há ainda uma desconfiança generalizada das autoridades e órgãos públicos, que é produto da falta geral de punição aos responsáveis materiais e intelectuais, o que por sua vez gera uma espécie de desinteresse ou desmotivação em fazer denúncias formais ou dar prosseguimento à processos em andamento.

A ilegalidade e falta de justiça nas ações de violência contra os jornalistas tem prosseguimento na forma em que se investigam os casos. Existem inúmeras declarações por parte dos funcionários tanto de governo federal quanto estatal, reiterando seu apoio ao respeito à liberdade de expressão e deimprensa, mas a morosidade e a falta de resultados são comuns. Há uma grande quantidade de linhas de investigações abertas por tempo indefinido, mas sem resultados, o que não viabiliza a apresentação dos casos ante aos juízes para obter uma sentença. Dessa forma, ainda que exista um discurso de respeito à liberdade de expressão/liberdade de imprensa, e de que o combate à impunidade prevalece nos casos de desaparições e assassinatos de jornalistas e se constitui um dos principais objetivos do Estado mexicano em matéria de Direitos Humanos(REVER FRASE).A falta de resultados por parte das Procuradorias de Justiça e Geral da República, aponta o desprezo no tratamento destes casos.

Sobre esse argumento Marques de Melo (1986) comenta o seguinte:

> Quanto ao direito à informação, trata-se de uma categoria em processo de configuração, situada na fronteira entre o direito de comunicação (liberdade de expressão e de pensamento). Não basta, portanto, que a lei assegure a todos a liberdade de expressão. É imprescindível dotar a todos da capacidade de saber, fazer, transformar e criar. (MELO, 1986, p. 69).

Ainda assim, certas ações merecem destaque. É o caso da criação de diferentes instituições para atender este problema, como a FEADP ou o Programa de Reclamações a jornalistas e defensores civis de Direitos Humanos da Comissão Nacional de Direitos Humanos, um sinal positivo por parte das autoridades e órgãos mexicanos, mas é improrrogável empreender as reformas legais que afirmem a atuação destas demandas.

Neste sentido, deve ser pensada como um aspecto positivo a proposta de que as agressões aos jornalistas sejam representadas como crimes contra a liberdade de expressão e que sejam julgadas unicamente pelas autoridades federais ao invés de tribunais locais, para que sejaentendida como um fortalecimento das reivindicações dos profissionais de imprensa.

Equivalentemente, é imprescindível criar unidades que reforcem a solidariedade e democracia entre os jornalistas e os meios de comunicação, que atuem como uma réplica à impunidade existente. Também devem ser prensados a implantação de instituições deapoio para as vítimas e suas famílias na busca de justiça.

A ausência destas instituições, no entanto, aponta a fragilidade da democracia. Essa questão é debatida no livro *Democracia e pós-modernidade, teoria geral da informação*, no qual Morató (2009) dialoga com um texto de Sartori:

> Se na América Latina a democratização significa simplesmente sair da ditadura nos países ex-comunistas, a democratização significa mais que entrar em um território desconhecido: a sociedade da economia de mercado. (MORATÓ, 2009, p. 414).

A economia do mercado implica não só as liberdades relacionadas com a oferta e procura, mas também com regulações que estabeleçam regras claras de convivência. México, a partir da sua independência da colônia espanhola e da revolução, não teve em si uma ditadura militar como sofreram outras democracias da América Latina. Mas sim governos políticos autoritários que restringiram as liberdades e os direitos civis, em detrimento de um melhor desenvolvimento democrático.

Uma vez que, como nos diz Asdrúbal Aguiar:

> A democracia não é concedida sem o debate livre e sem que a discórdia tenha pleno direito de se manifestar e sua ordem pública exige que se respeite, escrupulosamente, o direito de cada ser humano de se expressar livremente e da sociedade em seu conjunto de receber informação. (AGUIAR, 2009, p. 26).

É possível perceber que estas limitações tiveram seu impacto em muitas liberdades exercidas no México, principalmente a imprensa, uma vez que as ameaças que atualmente surgem sobre o direito de dizer e opinar estão relacionados com as práticas do autoritarismo político que se viveu no México.

Apesar da alternância recente dos partidos políticos no poder, ainda não se conseguiu um exercício pleno da liberdade de imprensa e liberdade de expressão no México. A repressão, a censura, as agressões continuam existindo e prejudicando o fluxo de informações e, consequentemente, prejudicando a consolidação de um Estado democrático, onde os indivíduos possam ter acesso a informações de qualidade e que permitam um melhor exercício dos seus direitos.

Atualmente podemos perceber que o Estado não tem agido no sentido de coibiros crimes cometidos aos meios de comunicação, embora ainda se apoie em um discurso deque defende a liberdade de expressão/imprensa e o direito da informação.

Como comenta o *Artículo 19* em sua reportagem semestral de 2015:

> Enrique Pena declarou, dia 14 de abril, durante o relevo da presidência do Conselho da Comunicação que “a comunicação que se exerce no país se sustenta em liberdade de expressão e o direito à informação. A livre manifestação das ideias é uma conquista de nosso país e inalienável, que hoje faz parte da normalidade democrática do México”. Palavras como as do presidente, com respeito a suposta existência de um Estado democrático, sustentado na liberdade de expressão e o direito à informação, são um reflexo da falta de vontade política que existe no atual governo para fazer frente a crise dos direitos humanos acentuada durante sua gestão. Não há razão para falar de uma “normalidade democrática” no México quando se tem evidência de violações graves a direitos humanos – à mãos de elementos da força pública e do exército. Enquanto na atual administração, durante seis meses se registrou o período mais violento para a liberdade de expressão no México. Ainda mais, quando seis jornalistas foram assassinados simplesmente por desempenhar o seu trabalho em um dos países mais perigosos para exercer o jornalismo no mundo. Não existem razões para celebrar a “conquista” da “livre manifestação de ideias”. (ARTICULO 19, 2015).

É evidente que, perante a falta de respostas e a soma de questionamentos por parte das organizações não governamentais sobre as ações violentas contra os meios de comunicações, que atinge de forma direta tanto para os comunicadores e cidadãos, que existe uma pressão para que a situação mude, para o enfrentamento da impunidade na grande maioria dos casos

de agressões, e para a denunciar uma estrutura governamental que permite que a violência continue. Apesar disso, as autoridades seguem sido omissas na sua obrigação por garantir o exercício pleno dos Direitos Humanos no México, entre eles o direito à informação.

Ainda que fazer jornalismo no México seja semelhante à caminhar sobre terrenos minados, ainda processe entre os jornalistas e parte da população o sentimento de que é um dever do comunicador defender o direito dos cidadãos para estar informadosainda persiste.

Como comenta Melo (1986) no livro *Comunicação: direito à informação*:

> Um povo que não tem experiência de participação de intervenção na coisa pública de exercitação da sua capacidade de influir nas decisões nacionais, é um povo condenado à marginalização social e política, a permanecer mudo, silencioso e apático. (MELO, 1986, p. 65).

É indubitável que o exercício da liberdade de imprensa e a apropriação do Direito à informação constituem um bem intangível que contribui em contar com sociedades mais desenvolvidas, justas, participativas e críticas.

Entretanto, os indicadores do desenvolvimento social no México se encaminharam para mostrar progresso na aquisição de bens, mas não de direitos. As autoridades consideram que é rentável expressar os números que falam, como por exemplo, da redução da pobreza, e guardar silêncio ou fugir do debate sobres informações que apontam o México como um dos países com índices mais altos de impunidade, incluindo os ataques e agressões aos jornalistas.

As estatísticas mostram que os atentados contra a imprensa prevalecem no México, a ponto de 98%, se sentirem inseguros, de acordo com as cifras do *Articulo 19*. Mas também, como expôs Adrian López Ortiz, integrante do conselho diretivo dessa organização, e diretor do jornal *Noroeste*,as agressões à imprensa crescem na em uma média superior à média da violência contraem geral, subindo de uma média de violência em cada 26 horas em 2014, para uma a cada 10 horas em 2015.

Segundo a constituição mexicana, o direito à informação é prerrogativa de todo mexicano, especialmente os jornalistas, que possuem compromisso com a sociedade e quevigiam o poder público. Entretanto, as garantias para um uso pleno desse direito estão cada vez mais limitadas. Em alguns casos elas são limitadas por leis complementares, como a Lei de Reserva e Informação e, no pior dos casos, com agressões que se traduzem em silêncio das vozes críticas do jornalismo.

O México avançou, sim, em legislar para que os direitos à informação e a liberdade de imprensa estejam dentro de um marco legal, mas o que está no papel deveria não tem sido colocada em prática.

2 PERCURSOS TRILHADOS PARA PESQUISA

Esta pesquisa tem como ponto de partida identificar e relatar os problemas que cercam o exercício profissional do jornalismo no México, e em particular no jornal *Noroeste*, situado no estado de Sinaloa. O país convive com limitações para se exercer a liberdade de imprensa, inclusive, com ameaças e ações contra os jornalistas que são perpetradas pelos grupos de delinquência organizados e ligados ao narcotráfico, sem intervenção e até mesmo com a conivência do Governo Federal Mexicano e do governo estadual de Sinaloa.

Considerando-se também que a elaboração do conhecimento científico exige a análise e a descrição da realidade para refletir e analisar o contexto no qual ela se desenvolve, busca-se também esclarecer os caminhos trilhados neste processo de desvelamento, pois essa clareza contribui para demonstrar a viabilidadee a eficiência da pesquisa.

Desta forma, inicialmente busca-se fazer uma leitura crítica do panorama social do jornalismo no México e, em particular, no estado de Sinaloa, e posteriormente, por meio de uma metodologia do tipo etnográfica e de orientação crítica fundamentada em uma pesquisa de campo, busca-se entender a própria resistência dos jornalistas, compreendo o que os motiva a permanecer na profissão. Em função do problema proposto, serão feitas entrevistas com os jornalistas que foram ou estão sendo muito ameaçadosou que tiveram que sair do país e/ou afastar-se da profissão, em uma proposta de entender criticamente as narrativas dos entrevistados.

Ainda sobre este percurso, destaca-se que as diferentes etapas da pesquisa não estão desvinculadas, mas sobrepostas, em uma proposta que busca a coerência dos resultados. Uma vez que, como coloca Braga (2011) um dos maiores desafios da comunicação como área de conhecimento é combater a fragmentação e a dispersão, busca-se nesta pesquisa não apenas a interface comunicação-jornalismo-cidadania, mas, sobretudo “[...] o que há de comunicação nessa interface” (BRAGA, 2011, p.64-65).

Nesta proposição, segundo com a mesma preocupação, busca-se a superação da desarticulação entre a teoria e o empírico, ou entre teoria e metodologia, por meio de uma proposta que busque unidade e controle orgânico de todos os elementos implicados na construção dos conhecimentos que fundamentariam a elaboração dos resultados.

Dentro desta proposta, a primeira fase do projeto foi centrada naanálise da literatura científica sobre o jornalismo, suas ações e funções e, particularmente, sobre o jornalismo mexicano e internacional, com o enfoque nos principais teóricos sobre jornalismo e conflitos, jornalismo em situação de censura e guerra civil, entre outros.

Numa segunda fase, buscou-se entender a situação social e política do México a partir da visão de organizações que acompanham e denunciam os conflitos que envolvem o jornalismo, o Estado e o narcotráfico.

Em uma terceira fase foi realizada uma pesquisa de campo focada na etnografía da mídia, e cuja técnica para coletar informação consistiu na realização de entrevistas, que foram analisadas de forma qualitativa. O trabalho privilegiou entrevistas com fontes primárias, ou seja, 94 jornalistas do jornal *Noroeste*,que foram (e em alguns casos, ainda são) vítimas de violência, ameaças, roubos e até forçados ao exílio. Buscou-se, por meio destas entrevistas, detalhar como o exercício jornalístico é afetado pelas ações intimidadoras e/ou violentas contra os jornalistas, e como essas ameaças afetam o trabalho dos meios de comunicação. Averiguou-se também quais serão as consequências de eventuais mudanças nas atividades jornalisticas em seu compromisso com as práticas da cidadania em função da presença ameaçadora do narcotráfico.

Parte da motivação para o trabalho, e que inclusive direcionou a proposta da metodologia do tipo etnográfica, está baseada no fato da pesquisadora já ter trabalhado como jornalista no jornal *Noroeste*. A experiência obtida se reflete nos enfoques adotados neste trabalho, e permite detalhar o fenômeno social desde a perspectiva dos próprios jornalistas, a partir de um processo de empatia com a realidade na qual estão inseridos.

Ressalta-se também que os jornalistas são compreendidos neste trabalho como atores, agentes e sujeitos sociais, ou seja, estão inseridos em um contexto social, político e econômico sobre o qual não tem total controle, mas com o qual interagem, interferindo por meio de suas ações na própria complexidade deste contexto. Nesta situação eles são ao mesmo tempo sujeitos sociais − vítimas do contexto − e agentes de sua manutenção ou transformação: são atores que dialogam com a realidade e interferem nesta realidade. Nesta relação entende-se ainda que os jornalistas enquanto membros de um grupo cujo trabalho se firma em uma fundamentação ética própria, e podem ser compreendidos a partir de suas interações sociais e pela análise das manifestações subjetivas enquanto indivíduos, por meio da análise das atividades do dia a dia, da organização das atividades cotidianas, do raciocínio prático comum em atividades comuns de ação, conforme a descrição da metodologia etnográfica de Temer e Nery (2009).

Sobre este ponto convém acrescentar que, como nos diz Guber (2001), explicando a teoria de Runciman, o elemento distintivo da etnografia nas ciências sociais é a descrição. A etnografia da mídia, portanto, é um método de pesquisa aberto, no qual a observação e as entrevistas são direcionadas a determinadas abordagens ou temas, mas não dirigidas,

permitindo que o resultado da pesquisa de campo evidencie a descrição do fenômeno de estudo. A escolha do método do tipo etnográfico[4], ou etnografia da mídia, envolve a ampla tradição deste modelo nos estudos sobre comunicação, mas também pelo meu acesso,comodapesquisadora, aos indivíduos a serem pesquisados, e ao domínio da ferramenta entrevista, uma vez que se trata de uma ferramenta bastante utilizada no próprio exercício profissional do jornalismo. A somatória destes elementos sustentam etnograficamente os resultados finais desta pesquisa.

A proposta do trabalho foi dar voz aos jornalistas envolvidos em situações em que a liberdade de expressão é ameaçada. A partir das respostas e opiniões desses profissionais, a pesquisa buscou entender o que motiva o jornalista para continuar na atividade de profissional de imprensa, mesmo quando essa tarefa se mostra difícil e perigosa. Justifica-se esta escolha porque se entende que os jornalistas são atores sociais privilegiados e, portanto, têm uma visão diferenciada da realidade do que acontece dia a dia. Finalmente, este estudo pretende apontar também, a partir da revisão de literatura, sobre situações similares em outros países ou regiões onde a questão do narcotráfico e da violência é marcante, sugerindo propostas concretas para melhorar os conflitos no âmbito do jornalismo mexicano.

2.1 ASPECTOS PRÁTICOS

As entrevistas com os jornalistas foram realizadas a partir da técnica de entrevista em profundidade, no horário e área de trabalho dos jornalistas, já que para eles era a melhor opção pela comodidade, tempo e segurança deles. Só uma das entrevistas foi no carro de uma jornalista já que estava saindo de sua rotina laboral e quejulgou mais adequado para economizar tempo e assim, para chegar em sua casa e estar comsua família. De forma a auxiliar o processo, mas sem fechar a possibilidade da introdução de temas e abordagens, utilizou-se um pequeno roteiro o qual foi se modificando dependendo das respostas, reações e experiências que cada jornalista fosse relatando. Ainda sobre as entrevistas, foram priorizados os jornalistas que exercem cargos de diretor de um jornal, diretores editoriais de jornais regionais do estado de Sinaloa, além de nove jornalistas nominalmente selecionados por terem sido vítimas de ameaças ou porque sofreram ou sofrem violência, que tenham

[4] A etnografia pressupõe imersão, e etnografia da mídia envolve um conhecimento das rotinas de produção de conteúdos jornalísticos e um contato aprofundado com produtores e/ou consumidores e produtos midiáticos, daí a utilização do termo ‘tipo etnográfico’ ou ‘etnografia da mídia’.

sidoexilados ou quese exilaram em função das ameaças ou ainda àqueles queforam encarcerados e abusados por exercer o jornalismo.

Consequentemente, entende-se que as entrevistas foram abertas e presenciais, com características essencialmente exploratória e flexível, com questões não estruturadas, que deram a oportunidade de obter respostas mais amplas e que ao mesmo tempo facilitaram uma análise geral da situação dos jornalistas. Este tipo de entrevistas tem como ponto de partida um tema ou questão ampla, abrindo espaço para querespostas fluíssem livremente. (DUARTE; BARROS, 2009). Ao fim desta pesquisa, entendeu-se que os dados coletados aprofundaram as questões apontadas, com respostas que foram ricas descobertas.

As entrevistas foram gravadas e apoiadas com anotações que permitam registrar comportamentos, ambientes e números, em caso de algum entrevistado trazer dados ou documentos únicos. De forma indireta, também foram considerados na análise, ~~o~~ os elementos subjetivos do texto (assuntos que foram evitados, constrangimentos e elementos que foram colocados de forma indireta), bem como a linguagem corporal dos entrevistados, e outros aspectos que forem julgados pertinentes. O objetivo foi analisar o padrão de comportamento e elementos comuns nos relatos dos jornalistas que têm sido vítimas de repressões ou atos violentos ou que se encontrassem em situação de limitação de exercer sua liberdade de expressão.

É importante ressaltar que a validade e confiabilidade da entrevista aberta tem um caráter subjetivo. Neste sentido, o trabalho se fundamentou também no cuidado na seleção de entrevistados, elemento importante para se obter informantes capazes de responder às questões e garantir respostas confiáveis.

Em um momento posterior, as entrevistas foram revistas e constrastadas com os dados dos organismos nãogovernamentais que trabalham a favor da liberdade de expressão, que tem números e estatísticas sobre os crimes efetuados contra jornalistas. Finalmente, como ponto de apoio documental, também se efetuou uma investigação sobre as denúncias de atentados contra a liberdade de expressão e agressões contra a imprensa e tambémo nível de impunidade que é registrado a partir das resoluções judiciais emitidas sobre esta questão.

Formou-se a, portanto, uma rede intextual, um *corpus* diversificado de dados, textos e impressões que, na continuação da apuração dos resultados, possibilitou a construção de um novo saber o objeto examinado, ou mais exatamente, sobre os aspectos motivadores da prática profissional do jornalismo em Sinaloa, México.

2.2 ENTREVISTA COMO INSTRUMENTO DE PESQUISA CIENTIFICA

Uma vez que a proposta de estudo envolve uma pesquisa do tipo etnografia, com base em entrevistas em profundidade, torna-se oportuno e necessário melhor entender esta técnica. O termo entrevista vem do latim que significa “O que vão entre si mesmos”, do francês “entrevoir” que significa “ver um com outro” (ACEVEDO, 1994, p.8)."A entrevista é uma forma oral de comunicação interpessoal, que tem como finalidade obter informação sobre um objetivo específico” (ACEVEDO, 1994, p.10).

Na pesquisa científica a entrevista é uma técnica de estudo e recolecção de informação caracterizada pelo diálogo entre duas pessoas. É um instrumento flexível, onde o entrevistador e o entrevistado interagem construindo uma realidade intersubjetiva que permite reconhecer os mundos e as ideias dos atores que participam nela.

A entrevista é uma ferramenta importante nas ciências da comunicação, pois a maior parte do desenvolvimento das pesquisas nesta área do conhecimento depende da informação obtida por meio dos indivíduos inseridos em processos comunicativos. Diferentemente das propostas que buscam resultados estatísticos, ou mesmo de resultados obtidos por meio de questionários, a entrevista dá a oportunidade de estabelecer uma relação de diálogo, que permite coletar dados de um jeito mais expositivo e expressivo.

Acevedo (1994, p.28) fala que existem tipos de entrevistas, alguma delas são: entrevistas estruturadas, semiestruturadas e não estruturadas, sendo que nesta pesquisa o tipo de entrevista que selecionada é a semiestruturada.

Como o nome o indica, a entrevistas semiestruturada “caracteriza-se porque o entrevistador tem um plano de perguntas, mas procede com liberdade de ação e maior agilidade” (IBÁÑEZ Y LOPEZ, 1994, p. 29), ou seja,preparam-se as perguntas com anterioridade, mas tem liberdade na manipulação dos temas no desenvolvimento da entrevista. Especificamente neste trabalho, a entrevista semiestruturada foi ser organizada a partir de um roteiro predeterminado, no qual as perguntas/temas foram cuidadosamente colocados de forma a permitir/incentivar os jornalistas a falar sobre suas vidas e problemas cotidianos.

Trata-se, portanto, de uma estratégia de recolecção de materiais de *punto meio*, NOTA o termo é adotado por Ibáñez y López, 1994, e a tradução mais próxima seria "lntermediária onde as perguntas planejadas com antecedência,têm como propósito procurar registros de atuação linguística (dadosdiscursivos e de entonação) orquestra remetam a significados diretos ou indiretos que permitam, em uma perspectiva dedutiva, inferir novos dados.REVER

Além desta possibilidade, a entrevista tem como valor adicional permitir ao entrevistador as análises de critérios particulares, e permite perceber atitudes, movimentos e sinais que servem para interpretar o que as vezes é complicado de seexpressar verbalmente.

A entrevista, portanto, é vista neste trabalho como uma ferramenta que gera novas informações, a partir das quais podem ser construídas novas indagações para os entrevistados, permitindo aprofundar nos interesses e dados (saberes) de cada entrevistado, e a partir destasoma, responder a questão problema desta pesquisa.

3. ENTREVISTAS COM JORNALISTAS VÍTIMAS DE IMPUNIDADE

A análise proposta nesta pesquisa abre espaço sobre diferentes questões, entre elas um amplo debate sobre a situação mundial dos jornalistas, investindo particularmente com os elementos que motivam a sua prática profissional mas, também sobre a ética que deve determinar essa prática.

Neste sentido, é importante fundamentarmos as análises, ainda que parcialmente, em reflexões sobre o sentido da prática jornalística em dois diferentes momentos que, embora se confundam e se retroalimente, são diferentes entre si: a ética jornalística e o *ethos* do jornalista, essa última definida como elemento pelos critérios que o jornalista usa para definir a si mesmo como profissional e para valorar/dar significado a sua atividade profissional.

Ainda que no senso comum prevaleça a percepção de que a ética da comunicação/ética do jornalismo tem um caráter estritamente subjetivo, à mercê da vontade e conveniência do interessado, a prática do jornalismo tem uma relação direta com a ética. Uma vez que o jornalismo atue na mediação entre o mundo que o indivíduo tem diante de si e o conhecimento do mundo que ele não vivencia, respondendo a necessidade da sociedade em saber o que está acontecendo nela mesma, a atividade se diferencia dos demais conteúdos simbólicos reproduzidos em grande escala.

O compromisso com a verdade é fundamental para o jornalismo, e é a partir deste compromisso (ou do cumprimento desse compromisso) que o jornalismo constrói o seu capital social/capital simbólico (SODRÉ, 2009, p.42), elemento que define o seu valor na sociedade. Neste sentido ainda que a informação/produto do jornalismo, ou na prática, a informação colhida, selecionada, organizada e trabalhada esteticamente e divulgada por veículos jornalísticos, seja estruturalmente diferente das informações que *circulam organicamente pelos espaços públicos*, o jornalismo somente tem sentido se mantiver seus laços com uma possibilidade de representação do real ou da realidade.

Desta forma, mais do que uma prática mais restrita aos meios de comunicação considerados de referência, como se convencionou designar os meios que conseguem certo nível de influência na sociedade, a ética é a base do conjunto do exercício do jornalismo. O jornalismo transita, portanto, entre o interesse público e a própria função social da imprensa, sendo atravessado nesta relação pelos interesses do jornal,com suas necessidades enquanto negócio, sendo por sua vez diretamente ligados a sua credibilidade como condição de sobrevivência.

Neste círculo de relações e dependências, a função social do jornalismo igualmente

gera uma permanente tensão para que os jornalistas exerçam seu trabalho em nome da opinião pública e dos grandes interesses da sociedade, da liberdade de expressão e em direito de acesso à informação, na qual implica uma responsabilidade moral e política, regulada por um código de ética profissional.

Mas como entender que a forma dessa ética se transverte em uma prática cotidiana, na qual o compromisso maior é passar informações? A questão não é simples, uma vez que a própria definição de ética é complexa.

Ética é teoria, investigação ou explicação de um tipo de experiência humana ou forma de comportamento dos homens e que estuda uma forma de conduta que estes consideram valiosa e, ademais, obrigatória e correta (VALLS, 1994, p. 7).

Ética provém do grego "ethos" que significa "modo de ser" ou "caráter" (OLMEDA, 2007, p. 28), ou seja, forma de vida adquirida ou conquistada pelos homens. A explicação psicológica da conduta humana permite compreender as condições objetivas das ações dos indivíduos e contribui para entender sua dimensão moral. Com sua análise das motivações ou impulsos irresistíveis, a psicologia sinaliza que quando uma ação humana escapa a uma valorização ou ajuizamento moral. A ética mantém estreita relação com as ciências cuja finalidade é estudar as leis que regem o desenvolvimento e a estrutura das sociedades humanas como a antropologia social e a sociologia (OLMEDA, 2007, p. 29). Os antropólogos estabeleceram correlações entre a estrutura social de uma comunidade e o código moral que as regem, com o qual se confirma que as normas éticas respondem ao regime socioeconômico imperante.

Desta forma, o exercício do jornalismo está ligado a uma percepção dos jornalistas do que é a própria ética do jornalismo, e essa percepção fundamentaria o ethos do profissional do jornalismo, ou seja, a qualidade que os próprios jornalistas atribuem de forma idealizada a atividade jornalística (e a si mesmo como executores desta atividade), e que em si seria o elemento delimitador dessa prática, mas também um fator de motivação para a continuidade dela.

O *ethos* jornalístico também deve ser relativizado – ou repensado – a partir do sistema socioeconômico imperante no México, que se insere em um modelo de capitalismo extremando, que se rege pela lei da obtenção do máximo benefício possível com o mínimo de custo possível, o que por sua vez gera uma moral egoísta e individualista, cujo resultado é a busca pelo lucro imediato ainda que não necessariamente o seu alcance exija que se ultrapassem os limites legais e morais. Neste contexto, a grande parte dos meios de comunicação mexicanos funcionam a partir de critérios econômicos, e com poucas ou

nenhuma preocupação com os aspectos sociais da atividade. A busca pela verdade, elemento essencial da ética jornalística, não é um fator motivador em si, mas um elemento que pode valorizar o produto, daí que a aparência de verdade pode ser tão eficiente como a divulgação da verdade em si.

Portanto, o apelo à ética, quando existe, se dá em nome da própria sobrevivência, ou seja, do compromisso do jornalismo em passar informações verdadeiras, sob pena de perder (se tornar inútil para) seus leitores. Em função desta relação, alguns meios de comunicação mexicanos têm optado por sua própria regulação da conduta de seus repórteres e tem limitado a ética a normas internas que regulam a linha editorial particular, mas alguns carecem de códigos de ética que lhes permitam regular sua relação com seus leitores, ouvintes ou telespectadores.

No caso de Sinaloa, o jornal *Noroeste* sempre tem mantido uma linha editorial que valoriza a integridade dos conteúdos e o comportamento ético dos jornalistas no processo de apuração dos fatos, mas também cuida sigilosamente da relação que o jornalista tem com a sociedade e suas fontes, evitando que o jornalista fique envolvido em situações que comprometam a informação em troca de algum favor, dinheiro ou benefício. Trata-se de um diferencial também em relação a outros jornais concorrentes, que tem um enfoque mais voltado para conteúdos policiais e/ou sensacionalistas. Um exemplo desta concorrência é o jornal *Alarma*, publicado na Cidade do México, cujas características envolvem uma abordagem mais direta dos fatos, uma vez que é um jornal que tem um público restringido pelo conteúdo explícito violento e sexual que publica.

Essa ação, no entanto, enfrenta alguns entraves. Regulamentar o exercício profissional do jornalismo no México constitui uma ideia muito complexa e vai mais além do que estabelecer um decálogo de normas a cumprir, à vontade e sem compromisso algum, por aqueles que atuam como repórteres, redatores ou editores. A falta de normatividade ética da tarefa profissional dos jornalistas está estritamente vinculada à dispersão profissional dos comunicadores sociais e aos múltiplos interesses políticos dos donos dos meios mexicanos.

Uma análise superficial e exploratória aponta que os repórteres com experiência e recém-ingressados carecem de uma identidade profissional e circunscrevem a ética a um assunto de estrito caráter privado, individual e voluntário. Entre veteranos, a resistência à regulação se vincula ao medo de perder o sistema de prerrogativas que lhes permite ter privilégios e recursos adicionais. Uma das principais vias para a aplicação da normativa no México é a representada estrutura de propriedade dos meios de comunicação e a conversão da notícia em mercadoria.

Ainda assim, junto ao conjunto dos profissionais de imprensa ainda prevalece a relação ou percepção do indivíduo-jornalista sobre a ética e sobre a função social do jornalismo – suas obrigações e compromissos - é um fator importante para a qualidade do processo informativo e para o resultado do produto jornalístico. Essa relação é fundamental, pois a questão da ética profissional orientada ao desempenho do trabalho de investigação e relato dos fatos, e a busca permanente pela redução ou eliminação das deformações, é algo esperado no discurso autolegitimador dos profissionais de imprensa.

A questão também é perpassada pela formação técnica do jornalista profissional, ou mais precisamente, a sua formação acadêmica-profissionalizante no interior de espaços universitários. Neste ponto é importante destacar que embora a formação profissional universitária tenha um amplo espaço para as questões técnicas consideradas importantes, não se pode desviar os aspectos ideológicos, políticos e sociais que são fundamentais ao exercício do jornalismo. Em termos ideiais, requer-se que a formação jornalística forme profissionais com ampla cultura, capacidade de analisar e de compreensão, adaptação a cada uma das novas técnicas, habilidades de investigação e profundo conhecimento do idioma (SODRÉ/PAIVA, 2011, p. 22).

Em linhas gerais, a atuação do profissional do jornalismo no México é relacionada com a ideia de produzir certo número de folhas, procurar sempre pegar o furo e nunca deixar do lado às matérias comuns que qualquer outro jornal pode publicar. Além disso, sempre fica mais importante o cuidado que deve ter a relação das notícias que envolvem, de forma direta ou indireta, os clientes que pagam publicidade no jornal.

No discurso dos profissionais sobre o jornalismo mexicano, o conceito de ética funde-se ou se confunde com a questão da objetividade, entendida como um método que permite refletir a complexidade da realidade por meio da percepção dos fatos. Neste discurso, prevalece a noção de que a informação é a matéria prima do jornalista, que deve ser processada e investigada com agilidade, mas também com responsabilidade, antes que chegue ao conhecimento do público. E como menciona Otto Morales em *Periodismo: ética y paz* (2007, p. 61) “Cada atividade informativa é ética”.

Os entrevistados também estão, em diferentes graus, atentos às possíveis implicações de uma informação, e destacam que a profissão exige que o jornalista desenvolva ainda sua capacidade de análise, tornando-se capaz de buscar significados, alcances, limites e conseqüências. A fala dos jornalistas também revela o desejo de uma relação diferenciada com o Estado. Para os entrevistados, o adequado exercício profissional do jornalismo demanda um Estado que tenha a responsabilidade de garantir a liberdade de acesso dos

jornalistas às fontes de informação, sem condicionamentos, nem restrições, já que, na visão deles, a censura e as pressões somente geram uma relação distorcida entre autoridades e cidadãos.

Na fala dos entrevistados os meios de comunicação têm, por sua vez, a obrigação de cumprir suas funções de maneira responsável e evitar transtornar suas funções de comunicadores e manipuladores, como sucede com frequência. A importância de que os jornalistas assumam sua responsabilidade é que, sem uma informação suficiente, alimenta-se o terreno da especulação, com um rastro de incerteza e irracionalidade nos consequentes juízos.

Temos assim dois elementos igualmente importantes ao mesmo tempo complementares, além disso, veem os jornalistas pesquisados, para o bom jornalismo: a ação do Estado, na garantia das condições básicas para o exercício profissional; e a ética como elemento que fundamenta/disciplina a profissão. A não existência de um destes pontos, compromete o exercício (e os resultados) da atividade jornalística. Neste sentido, ao se inserir e conviver com uma situação na qual o Estado é omisso, quando não conivente com a violência, os próprios jornalistas consideram inevitável que a prática do jornalismo seja tencionada. Nesta situação, o questionamento sobre a importância da ética na prática do jornalismo ganha novas dimensões, pois ela passa a ser a única base na qual os jornalistas justificam as boas práticas nas quais se apoiam.

Os jornalistas entrevistados entendem também que, além da questão da formação do profissional do jornalismo (sobre a qual pouco se manifestam) o México enfrenta o problema da censura prévia (censura interna ou auto-censura) de quem produz a informação. Informam também que a essa censura prévia se junta uma censura posterior, em geral exercida pelo Estado ou por agentes ligados ao grande capital. Essa relação éreforçada pela redução da atividade dos meios de comunicação a uma situação de negócio (empresas voltados para o lucro), o que em algumas ocasiões determina que os veículos de impressa tornem-se altamente dependentes dos patrocinadores, e em função disso veiculem informações filtradas ou deturpadas, façam “apurações simplificadas” por meios como o telefone, ou ainda que abram espaço para conversação, a fofoca popular e os rumores, conteúdos que adquirem importância roubando espaço de assuntos que tradicionalmente são valorizados pelos jornalistas em função do interesse público.

Fugindo dos princípios básicos do jornalismo, que valoriza a melhor formação dos profissionais de imprensa, os entrevistados também destacam outro lado: a oposição dos proprietários dos meios de comunicação, que vêem no reconhecimento do jornalismo como

uma profissão a obrigação de pagar melhores salários e outorgar melhores condições trabalhistas. Como recursos para desacreditar os esforços para estabelecer padrões à atividade profissional de periodistas, os proprietários dos jornais, sempre que lhes convém, tratam de contrapô-las à legislação dos meios de comunicação, ao direito à liberdade de expressão e ao acesso às fontes de informação. Desta forma, ainda que contraditoriamente, o jornalismo mexicano também convive com certa repulsa dos jornalistas à normativa ética, o que ocorre não apenas em função da falta de uma formação profissional, mas também pelo desconhecimento ou pela falta de uma clara consciência do que é e significa a comunicação social, seus avanços e compromissos, sua transcendência e limitações.

Para a pesquisadora, o estabelecimento de um código de ética profissional entre os jornalistas mexicanos está vinculado à unificação dos comunicadores, à criação de uma organização representativa e à reestruturação dos programas de estúdio para a formação de jornalistas, em todos seus níveis.

Entende-se igualmente que a profissionalização dos trabalhadores dos meios de comunicação é a base central da identidade e do *ethos profissional*, condição ausente no discurso de alguns entrevistados e, supõe-se, no de numerosos jornalistas mexicanos. Sustenta-se ainda que a ética é um fator decisivo para consolidação de uma conduta do profissional de imprensa, o que permite à população ter acesso a uma informação, e que proporcione elementos suficientes para entender sua realidade.

Destaca-se igualmente que com o estabelecimento das normas éticas, faz-se necessária a criação de mecanismos que garantam seu cumprimento. Um código de ética também pode ser um mecanismo de defesa profissional que ampare os trabalhadores da informação, a fim de que não sejam obrigados, pelos donos dos meios, a cumprir com tarefas contrárias a esses princípios. Compreende-se também que será o nível de democratização a ser forjado pela sociedade mexicana que determinará o acesso dos diversos setores sociais aos meios de comunicação e o nível de consciência da função social que devem exercer. Serão os mesmos setores da sociedade que deveriam tomar consciência da função social dos meios para cumpri-la, de maneira conjunta com as organizações profissionais dos jornalistas. (MORALES, 2007, p. 68).

Destaca-se por fim que em uma sociedade democrática os meios de comunicação, e particularmente a imprensa, têm a função de promover cidadania, de gerar opinião pública e de articular uma cultura de prestação de contas, sendo fundamentais muito importantes para a saúde da vida pública para deixá-los exclusivamente nas mãos das empresas midiáticas e dos jornalistas, e que estas questões se inserem justamente nas condições para o exercício desta

tarefa e a própria vontade dos jornalistas em exercer e permanecer nesta atividade, e portanto no grau de prazer e reconhecimento social que encontra no jornalismo.

Voltando aos entrevistados, destaca-se que para eles a censura no México tem diferentes formas e matizes, em função do lugar onde se pratica o jornalismo. Essa compreensão e reforçada pela percepção dos organismos não governamentais que defendem a categoria: "Hoje jornalistas, defensores de diretos humanos, usuários de blogs, dirigentes sociais, líderes estudantis, todos tem medo por igual. Elevar a voz para denunciar, disputar, criticar tem um risco muito alto." (ARTICULO 19, 2015b, p. 11. Tradução nossa).

Os entrevistados destacam também que o jornalismo é uma atividade que precisa tempo, que requer concentração e também necessita segurança, o que não ocorre num contexto de violência, como ocorre em Sinaloa, onde a ação dos narcotraficantes determina tanto a agenda pública como a privada.

Para os entrevistados, em Sinaloa, dentro de prédios de alta segurança, com câmeras por todosos lados, jornalistas trabalham em um ambiente cheio de correria, com cheiro de café e comida rápida por todos os lados, matérias por escrever, telefones tocando e uma lista de atividades pendentes por cobrir, além de também serem pressionados pelos compromissos com a cidadania, elemento que envolve e determina as rotinas jornalísticas.

No decorrer das entrevistas, na qual doze (nota: optou-se por um recorte, no qual foram considerados apenas as nove entrevistas dos jornalistas ligados ao jornal *Noroeste*) jornalistas de longa trajetória profissional pararam suas atividades paralembrar suas experiencias profissionais e reavaliar seus conhecimentos, contando algumas lembranças amargas que tem sido parte de sua vida jornalística para a pesquisadora deste trabalho, muitos problemas e foram falados.

Entre os entrevistados, estão diretores responsáveis por editorias, repórteres, fotógrafos, locutores de rádio e coordenadores de jornal *web*, os quais, em diversos contextos, de seu trabalho jornalístico, falaram sobre seus sentimentos, seus sonhos e medos. A partir destes depoimentos, alguns pontos se destacam:

A primeira questão que chama atenção é a que todos os jornalistas demonstraram uma preocupação, muitas vezes expressa pelo ‘amor’ que possuem pela verdade e pela justiça e o repúdio que têm contra a impunidade e a corrupção do sistema governamental.

A busca pela verdade é, conforme relatado por aqueles que trabalham com o jornalismo no estado de Sinaloa, “remar contra a corrente”, num caminho em que se enfrentam obstáculos que impedem a prática do direto à informação. Ao mesmo tempo, os

jornalistas reconhecem que existem barreiras entre aqueles que governam, e aqueles que investem na empresa e os que estão obrigados a garantir a seguridade da população.

> Sinaloa é a décima entidade no México com mais ataques contra a liberdade de expressão em sete anos. Em suma, pelo menos 67 casos foram registrados, 32 no governo de Mario López Valdez, dos quais 22 têm sido ações dirigidas ao jornal impresso Noroeste. A esta cifra precisam ser adicionadas as dezenas de incidentes de seguridade contra o jornal. (ARTICULO 19, 2015b, p. 44. Tradução nossa).

Os jornalistas entrevistados expuseram que transgredir essas barreiras significa assumir o risco de serem violentados, ameaçados ou intimidados no direito de informar. Segundo as entrevistas, são geradas ameaças diretas e pessoais, nas quais uma pessoa ameaça indivíduos, grupos ou até empresas, ou indiretas – por meio de ligações telefônicas ou por meios eletrônicos. Em ambos os casos, o objetivo é inibir a difusão da informação. Igualmente foicitadoo uso de métodos violentos com intuito de silenciar o dever de informar, desde uma detenção arbitraria até a confiscação de material fotográfico e até agressões físicas.

> As agressões que foram registradas em 2014 em Sinaloa são: um caso de ameaça, dois assassinatos, uma desaparição, duas detenções ilegais, três agressões físicas, um intento de apagar material fotográfico, dois roubos e uma censura informativa. (ARTICULO 19, 2015b, p. 44. Tradução nossa).

Outro ponto em comum foi o de que todos definiram a liberdade de expressão como uma utopia, um direito inexistente, uma ilusão. Buscando aprofundar essas questões, os jornalistas vítimas de violência, ameaças, exílios, abusos de autoridade e violações de seus direitos foram incentivados a falar sobre suas ideias, sonhos e aspirações no âmbito jornalístico, área essa que eles definem como uma tarefa cheia de perigos, mas, ainda assim, uma profissão muito apaixonante, que dá satisfações do mesmo jeito que brinda seus maus bocados.

Também nesta perspectiva, os jornalistas falaram sobre o poder da imprensa sobre o público, sua relação com a cidadania, sobre as condições para melhorar as situações que acontecem no dia a dia, a satisfação que sentem de ser parte de histórias ou deserem os olhos que testemunham acontecimentos e que marcam vidas e momentos, bem como relataram as dificuldades que sofreram (e sofrem) nos últimos anos. O conjunto de resposta revela como tem sido muito difícil exercer a profissão em função da censura, das pressões do governo, segundo eles, e como essas pressões interferem na informação diária.

A relação com a palavra medo é contraditória. No transcorrer de cada entrevista, os jornalistasnão confirmavam texualmente o medo, porém deixavam sobressair a vulnerabilidade a qual estão sujeitos a cada dia de trabalho. Ao serem questionados se sentiam receio para realizar as suas atividades profissionais, eles respondiam que não, porém de imediato destacavam nas suas atividades as práticas e os protocolos de segurança. Embora negado, a palavra medo foi mencionada pelos entrevistados em todas as entrevistas. Independente do termo, no entanto, os jornalistas sempre deixavam transparecer as suas inseguranças e fragilidades. Muitos admitiram quenecessitam de ajuda psicológica ou de terapia para lidarem com as cenas violentas que viveram ou queforam expostos, assim como mencionaram as sequelas que carregam dos traumas, da violência, das ameaças e doexílio forçado.

Em alguns casos os entrevistados apontam que os seus medos, sem dúvida, são o *motor* para seguir na profissão, é o que os anima e dá força, é os que os faz ter a certeza que estão realizando o seu trabalho de maneira correta. Eles revelam que ser jornalista é uma carreira apaixonante, é, como em um jogo, se você não sabe as regras, você perde e paga um preço, nesse caso, um preço muito caro. Da mesma forma eles confirmam a ideia que ser jornalista é ser a voz do povo, enfrentar as injustiças, velar pelos direitos de cada ser humano. Direitos esses que, segundo os entrevistados, são violados pelas mesmas autoridades que os cidadãos elegeram. Para esses jornalistas, defender os direitos dos cidadãos, verem uma sociedade mais segura, e resolverem casos de impunidade, é sem dúvidaa amarra de sua *qualidade* enquanto profissional.

No conjunto dos depoimentos, é marcante a insegurança dos jornalistas ao falar sobre a impunidade. Entre os casos que a maioria dos entrevistados se recorda como uma barbárie, esta o dia que o prédio do jornal impresso *Noroeste* foi baleado no dia 1º de setembro de 2010, período em que cada evento com enfoque policial tinha que ser trabalhado em função dessa agressão.

Os jornalistas falam do dia primeiro de setembro de 2010, em princípio, como um dia de trabalho comum, marcado por mais um decorrer de conflitos, já comuns, entre narcotraficantes e os meios de comunicação que foram envolvidos com a intenção de servir de ‘mensageiros’, por replicarem conteúdos elaborados pelos narcotraficantes nos jornais impressos, radiojornais, mas também nas redes sociais. A tática utilizada pelos narcotraficantes foi divulgar panfletos com informações de interesses desses grupos, esperando que os jornais reproduzissem estes conteúdos. Os conteúdos eram ameaçadores e foram colocados próximos a cadáveres de indivíduos executados por eles.

Os jornalistas compreenderam que estavam sendo utilizados para fazer essa divulgação, e por decisão editorial, os jornais pararam de divulgar os conteúdos específicos dos folhetos, mas permaneceram falando das mortes e da localização onde os panfletos eram fixados. Ainda assim, as ameaças aos jornais permaneceram.

Nesse inesquecível dia, segundo os jornalistas, dois grupos rivais criaram uma briga nas avenidas principais de Mazatlán, em Sinaloa, onde duas pessoas foram feridas a bala. O fato foi publicado no site do jornal sem os nomes das vítimas, com a intenção de preservar as identidades em função do atentado que tinham sofrido. No entanto, os líderes do grupo criminoso que 'ganhou' essa guerra queria que fosse noticiada a "vitória" na cidade, pois buscava infundir medo em seus inimigos. A opção que elegeram foram os meios de comunicação, em especial, no material divulgado no jornal impresso *Noroeste*, que é o líder de vendas na cidade.

Na madrugada, depois de quase finalizar a rotina editorial, a redação recebeu uma ligação dos sicários que tinham sido autores do fato criminoso, advertindo que tinham que ser publicados os nomes das vítimas e as clínicas de saúde onde estavam os feridos, com a intenção de 'comunicar' para seus chefes que o trabalho estava feito, e, ao mesmo tempo, enviar a mensagem a seus adversários sobre sua vitória.

Os editores que receberam essa ligação omitiram os dados outorgados, já que a linha editorial do jornal proíbe publicar informação de fontes não fidedignas. Depois de um tempo, outra ligação foi recebida, desta vez, ordenando mencionar a informação falada anteriormente e com a ameaça de que, se essas informações não fossem divulgadas depois de um tempo estabelecido, o prédio do jornal seria baleado, sem considerar se haviam empregados ou não dentro dele. A ameaça foi cumprida e 60 balas expansíveis de calibre AK-47 foram disparadas contra o jornal.

A questão repercutiu em muitos meios de informação e organismos a nível nacional e internacional, que divulgaram este fato, mas ele foi desqualificado e mal investigado pelas autoridades, que não encontraram os culpados. Tempos depois, pela mesma triangulação de informação dos grupos criminosos já citados anteriormente, uma máfia chamada Zetas (que se presume ter sido autor do ataque ao prédio do jornal), deixou no jornal uma carta pública, colocada ao lado de um corpo de um jovem de 16 anos decapitado, de novo mostrando sua capacidade de criar terror nos meios de comunicação e entre os cidadãos locais.

Antes do prédio do jornal *Noroeste* ter sido metralhado, os jornalistas destacam que casos nos quais foram intimidados pessoalmente. Um dos *intimidados* foi o fotojornalista Pedro Guevara, que trabalha há 15 anos cobrindo a área policial. Ele se recorda de ter sido

ameaçado cinco vezes; uma delas pela cobertura de um assassinato, em que as pessoas que fizeram a intimidação estavam frente aos membros da polícia, de tal forma, que ficou intencionalmente claro que a polícia presenciou a advertência, mas não faria nada para resguardar e cuidar da integridade dele. Como consequência, a editoria decidiu não publicar as fotos, temendo pela segurança do jornalista.

Segundo o diretor do jornal*Noroeste*, Adrián López Ortiz, o "Noroeste tem sido vítima de ameaças e violência por procurar informar com a verdade". No comando de uma das empresas jornalísticas com maior presença em Sinaloa, López Ortiz recorda como tem sido dirigir esse jornal em meio à violência registrada no estado, e cujas sequelas são visíveis.

Apesar do ataque físico e dastentativas de sequestro de que foi vítima no dia 2 de abril de 2014 (crime ainda impune), o diretor do jornal *Noroeste* entende que o jornalismo tem marcado a sua vida pelas satisfações que a profissão traz. Segundo ele, foi interceptado durante o dia por integrantes de um grupo criminoso, mas, até o momento, o governo não resolveu a situação das pessoas suspeitas, nem deu uma resposta final sobre o motivo do ataque. Um mês antes deste atentado, o diretor lembrou que jornalistas do mesmo jornal foram ameaçados devido à investigação sobre a rede de corrupção de policiais e políticos vinculados com o narcotraficante Joaquín ‘El Chapo’ Guzmán, um dos narcotraficantes mais procurados pela Interpol e pelo FBI dos Estados Unidos, sendo preso na cidade de Mazatlán, em Sinaloa.

O dia em que López Ortiz foi atacado foi vinculadopor ele mesmocom um encontro que teve ocasionalmente com o governador do estado, Mario López Valdez, em um avião comercial, no qual ambos viajaram. O diretor cita que ninguém tinha conhecimento que estava chegando à cidade do México para Culiacán, em Sinaloa, e que o vôo estava atrasado, e portanto, somente sabiam dos horários de chegada as pessoas que estavam dentro do mesmo avião.

Ainda na mesma entrevista, ele explica que na viagem, ele e o governador se cumprimentaram, e, ao chegar ao destino final, se despediram formalmente. Mas lembra também que as relações com o Governo do estado são tensas, uma vez que há uma situação de inconformidade do governador, que se sente *questionado* em suas ações no governo por meio do jornal dirigido por Ortiz.

Neste relato, o diretor do periódico impresso, ao sair do estacionamento do aeroporto, observou um carro que começou a perseguir o automóvel em que ele estava. Este carro que o seguia o *fechou*, e dois jovens se aproximaram para atacá-lo e atirar em seu carro, arrancar seu telefone, notebook e outros bens. Na briga pela sobrevivência, a vítima sentiu que seria

sequestrada e, ao perceber que no lugar do fato havia outro carro com pessoas presenciando o ato, falou para seus agressores que estava havendo alguma confusão. Imediatamente. Os criminosos falam que não, que eles sabiam quem ele era e finalizam o ataque dando tiros nas pernas dele. Uma das balas o atingiu com gravidade, mas após os dois carros saírem do local, conseguiu que alguém, em plena madrugada, lhe desse uma carona até o hospital.

Dias depois o governador visitou pessoalmente o representante do grupo editorial, afirmando que o caso foi uma casualidade, assim como qualquer outra situação de insegurança que acontece aos cidadãos. Até o momento o caso não foi resolvido, e soma-se a outros casos que os jornalistas relatama conexão entre o governo e o crime organizado.

Os entrevistados também afirmam que, apesar de lançarem mão dos protocolos de segurança e de sobrevivência, a insegurança sempre está presente, e os acompanha em cada lugar onde eles trabalham correndo atrás da notícia. Mas, ainda assim, confessam também que não se imaginam trabalhando em outro oficio, já que o jornalismo é paixão deles.

Todos citam que apesar dos vínculos do jornalismo com os direitos humanos e democracia, são constantes as denúncias de violações dos direitos humanos e agressões contra jornalistas.

> Hoje a imprensa no México exerce se embaixo três fogos: o do crime organizado e narcotráfico, o do poder político e o poder empresarial. Preocupa que os jornalistas sejam tão desprotegidos. (BUSCAGLIA, 2013, p. 206. Tradução nossa).

Para os entrevistados o jornalista, em função de postura profissional, deve informar o que é notícia, o que é de interesse geral, ainda que existam riscos e barreiras que dificultem essa atividade. Independentemente dos riscos dessa tarefa, para os entrevistados o jornalista deve sempre se colocar a favor da liberdade e do direito à informação. Mesmo quando, de forma recorrentemente, seja vítima de violações dos direitos básicos que tem como cidadãos.

Na atualidade as existem organismos que respaldam a liberdade para fazer e criar jornalismo livremente, como *Articulo 19, Periodistas sin Fronteras*, *Comité para la Protección de Periodistas* mas ainda assim com esse apoioasas violações aos direitos dos jornalistas acontecem sem ser punidas.

Direito Humano é definido como "Uma parte de tudo o que se necessita para construir uma sociedade verdadeiramente humana na que em vez de existir a exploração do homem por homem, exista o respeito do homem pelo homem." (ARÉVALO, 1997, p. 27).

"Onde existe o social, aí existe o jurídico" (LEÃO, 1961, p. 14), por isto a Declaração dos Direitos Humanos tem que ser o marco principal em que se fundamenta o jornalismo, já

que é daí se sustenta o principio da informação queé uma condição fundamental para o desenvolvimento da democracia. Como dito anteriormente:

> Artigo 19. Toda pessoa tem direito à liberdade de opinião e expressão; este direito inclui a liberdade de ter as suas opiniões, receber e transmitir informações e ideias e difundir, sem consideração de fronteiras, por qualquer meio de expressão. (DECLARAÇÃO UNIVERSAL DOS DIREITOS HUMANOS, 1948).

Focando-se na livre circulação de informação e das ideias, nota-se que para os entrevistados o jornalismo é um apoio fundamental para que se ocorra a democracia e é determinante para o respeito efetivo dos direitos humanos. Para eles, a democracia exige que os cidadãos sejam capazes de participar efetivamente da tomada de decisões para evidenciar a função de seu governo. E para que o cidadão tenha os instrumentos necessários para serem feitas as melhores escolhas, o jornalismo se coloca como um espaço, onde este cidadão encontrará os elementos para se informar, orientar e decidir. Em Limites da liberdade de imprensa, Leão (1961) desarticula que:

> A interferência do Estado na liberdade de imprensa não encontra justificativa, senão quando ela ultrapassa os limites de um legítimo exercício e lesa direitos alheios, sendo, porém, de notar-se que o Estado não pode jamais arrogar-se a decisão do que é falso e verdadeiro, porque como meio que é, sua missão deve restringir-se apenas a de garantir os direitos de cada cidadão. (LEÃO, 1961, p. 19).

Em suma, os entrevistados percebem que os Direitos Humanos e o jornalismo têm como finalidade o bem-estar da cidadania, para que esta viva em um Estado democrático, onde as ações dos domínios de poder sejam refletidas e analisadas pela mesma população.

Yturbe (2001) define a democracia como "Aquilo que é caracterizado pelo estabelecimento do sufrágio universal, o respeito dos direitos políticos, e as liberdades individuais, a pluralidade das opções partidárias, as possibilidades de dissenso, as eleições periódicas etc.".

Dessa forma, o direito é, em si mesmo, uma criação humana que pode ser objeto dos desvios do poder e que écapaz de criar uma consciência crítica entre a sociedade, para constituir e defender o direito à liberdade de expressão. Adotar a tarefa de comunicar e informar com veracidade significa desafiar o poder estabelecido e enfrentar os riscos que isso incide na sociedade, que tem lutado para superar a injustiça social e a desigualdade econômica e a antidemocracia. Com o intuito de reconstruir a justiça, a liberdade e a

igualdade. Sobre isto, corrobora Sánchez (2005, p. 34): "A sociedade não é possível sem a comunicação humana. A política também não é possível sem ela. A democracia também não é possível sem a comunicação humana". Confirmar que os direitos das pessoas adquirem força pela proteção de um sistema jurídico que garante a sua defesa e desenvolvimento é uma ilusão. Instituir uma cultura de direitos humanos significa um compromisso numa luta pela transformação da realidade que constantemente se vive.

Para os entrevistados, fazer jornalismo baseado nos Direitos Humanosé sinônimo de questionar as formas de poder que existem e que podem violar os direitos do homem. Sem dúvida, a defesa dos direitos humanos está respaldada no jornalismo compromissado. Para eles, a imprensa tem que preservar a sua independência editorial e saber que é a voz do povo, bem como deve atuar como advogada da sociedade frente ao poder, rejeitando qualquer oferta para se converter em instrumento de controle político.

> A comunicação pode ser uma poderosa via de integração social [...] Os meios de comunicação podem contribuir de um jeito eficaz não só para colocar as bases a uma sociedade democrática, mas também para reduzir a violência ou atenuar as sequelas psicológicas dos conflitos. Por isso, é fundamental formar o espírito crítico assim como a capacidade de reação ante as informações recebidas para que os usuários possam defender seus direitos. (MATEO, 2002 , p. 12. Tradução nossa).

> A necessidade da ética informativa nasceu da natureza mesma da informação que está inscrita no contexto da justiça social e dos direitos humanos. (...) O direito de informar e de receber informação é um serviço para a comunidade em resposta a este direito fundamental. (BLÁZQUEZ, 2002, p. 18. Tradução nossa).

Nessa relação surgem também críticas aos meios de comunicação que atuam de forma a incutir no receptor uma opinião induzida pelo poder, e que não só produzem e transmitem diálogos pré-fabricados, como também adicionam material que envolve de manipulação.

Para os entrevistados o direito de liberdade ~~à~~ informação, no qual está envolvido o jornalismo, não é o simples direito de dar informação, é, em si, a voz de uma sociedade que quer ser democrática, uma busca para se criar a transparência dos poderes que existem nos bastidores da política, condutos que promovem e garantem um pluralismo real nas sociedades livres.

> Corresponde aos meios de comunicação contribuir eficazmente na criação de um ambiente social com um espírito de uma controvérsia civilizada, que facilite o discernimento e reflexão adequados por parte dos cidadãos que tem

> que ter uma consciência política informada. (ROA, 2005, p. 76. Tradução nossa).

Para os entrevistados o jornalismo com capacidade crítica e com atitude ativa é indispensável na democracia, sem essa perspectiva, não se pode sustentar o papel social de seu labor nos sistemas democráticos. Uma sociedade bem informada, baseada em seus próprios direitos, é quem deve controlar e não ser controlada, é quem tem o poder de criticar e exigir, é, portanto, detentora da capacidade de eleger seus próprios sistemas.

4 NOROESTE: UM JORNAL SITIADO PELA VIOLÊNCIA

O jornal Noroeste se tornou relevante com caso a ser estudado no ano de 2010, quando a violência gerada pelo crime organizado começava a ser frequente em todos os municípios do estado de Sinaloa.A partir deste contexto, os meios de comunicação se envolveram em umturbilhão de coberturas de ações violentas protagonizadas por grupos do crime organizado que disputavam rotas no mercado da droga. Essa situação tem um ponto crítico usando, na madrugada de 1º de setembro de 2010, quandopessoas armadas com fuzis de alto calibre balearam a fachada do Noroeste em Mazatlán, danificando as portas de vidro e a parte interna do prédio,. A ação foi intimidadora, mas felizmenteninguém ficou ferido (FOTOGRAFIA 1).

FOTOGRAFIA 1 – Ataque ao jornal *Noroeste*

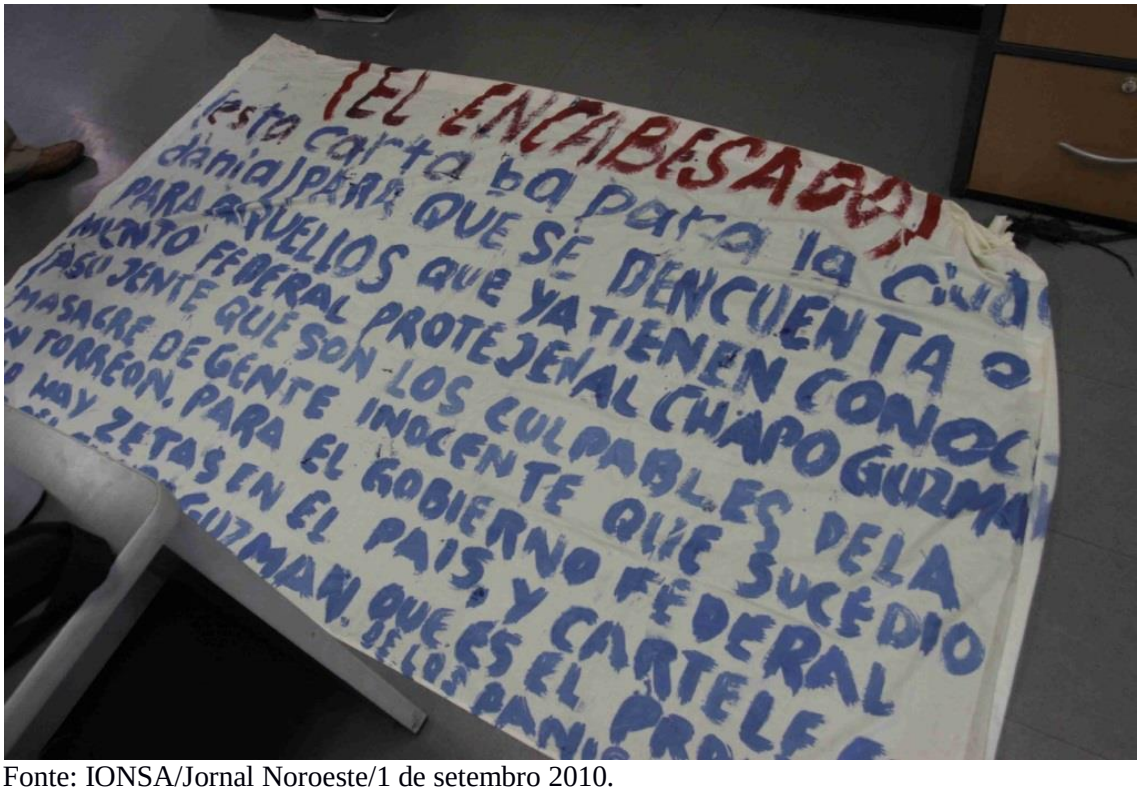
Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/ 1 de setembro 2010.

No dia seguinte ao atentado no jornal *Noroeste,* todos que estavam no interior do veículo foramforçados a sair em função de uma ameaça de bomba no prédio. Depois de danificar a fachada do jornal, os autores do atentado colocaram um *banner* na frente do prédio do jornal onde reclamam que governo federal protege o Cartel de Sinaloa, especificamente o narcotraficante Joaquin Guzmán Loera e Ismael Zambada (FOTOGRAFIAS 2 e 3). A finalidade do aviso era sua publicação/divulgação no jornal impresso e no site web do jornal.

FOTOGRAFIA 2 – Primeiro ataque direto ao jornal *Noroeste*

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/1 de setembro 2010.

FOTOGRAFIA 3 – Grupos criminosos reclamam do governo federal com banners colocados no jornal*Noroeste*



Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/1 de setembro 2010.

Apesar das ameaças, a direção do jornal decidiu não publicar as mensagens que os narcotraficantes enviavam através de cobertores. Como em outras ocasiões, como resposta às pressões do crime organizado, foi colocados nas manchetes e capas dos jornais locais, inclusive no *Noroeste* a frase “Não vamos ceder”,

FOTOGRAFIA 5 – Capa do jornal*Noroeste* com editorial “Não vamos ceder!”

Bicentenario de México

Noroeste

37 ANIVERSARIO

EDITORIAL

¡NO VAMOS A CEDER!

Fiel a los principios de quienes lo fundaron, y como lo ha demostrado a lo largo de 37 años de haber sido creado, Noroeste se mantiene firme en su vocación de ejercer un periodismo independiente e imparcial, que no claudicará para seguir garantizando a los sinaloenses su derecho a estar informados

Fonte: Jornal Noroeste/ 2 de setembro de 2010.

No dia 3 de julho de 2011 foi encontrado um corpo decapitado no estacionamento do edifício do jornal*Noroeste*, com uma mensagem que estava assinada por ‘Los Zetas’ e ‘Los Beltrán Leyva’. Diante a este cenário, segundo Guilhermina García Nevares, diretora do editorial, o jornal*Noroeste* criounovas linhas para o tratamento da informação relacionadas ao crime organizado. Fez-se uma limitação na parte gráfica para as capas do jornal, a informação policial passou a ser colocada na seção de Segurança e Justiça.Também foi decidido um cuidado especial ao que é exposto na capa do jornal, em particular ao conteúdo fotográfico. As ameaças e assassinatos foram realizados pelo grupo criminoso Beltrán Leyva, “Los Zetas”.

FOTOGRAFIA 4 – Grupo criminoso Beltrán Leyva ameaça e intimida ao jornal *Noroeste* com banners e corpos decapitados no prédio do jornal

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/3 de julho de 2011

Em 2004 o fotojornalista do jornal *O Debate*, Gregorio Rodríguez Hernández, foi assassinado em Sinaloa. Em Sonora desapareceu o repórter Alfredo Jiménez Mota, jornalista do *O Imparcial*, mas que já tinha trabalhado algum tempo em Sinaloa e era conhecido no local por sua cobertura de investigações e ações policiais. Em 2007 mataram o porta-voz de Segurança do Governo, Jesus Aguilar Padilla e o ex-presidente da Associação de Jornalistas e Comunicadores 7 de Junho, Óscar Rivera Inzuna.

Em 2009 foi encontrado sem vida em Los Mochis o jornalista do Linha Direta, José Luis Romero, que tinha sido anteriormente sequestrado (LÓPEZ, 2013).Este fato fez com que o jornal analisasse bem a sua distribuição na zona rural, mas ainda assim foi mantidaa com responsabilidade e segurança.

Para os jornalistas de Sinaloa, a pressão chega por duas vias: de um lado os narcotraficantes e do outro o governo; onipresente, doído pelos '*calos machucados*', mas que ainda assim não trabalha para acabar com os assaltos, roubos e ameaças contra o jornal.

O espírito de resistência se manteve, mas os anos seguintes se converteram em um desafio para o *Noroeste*. Apesar das dificuldades, o jornal continuou mantendo sua linha editorial e o compromisso de informar com independência, com o mesmo ânimo desde a sua fundação há 42 anos.

No estado de Sinaloa, o Noroeste é um dos poucos meios de comunicação que tem uma linha independente, e isso é possível por que não depende de nenhuma empresa e nem do governo. Suas vendas de publicidade são o se pilar mais forte, mas, segundo menciona o diretor geral, Adrián López Ortiz, isso não compromete o jornal que, "pelo contrário, sua informação é transparente, verídica e oportuna".

"Quando me dizem que um jornal não pode ser autossustentável lhes digo que é sim possível, *Noroeste* faz isso há 42 anos", destaca Ortiz.

Entretanto, enfrentar esses desafios, as perseguições do governo e do crime afeta os jornalistas de várias formas.

Em 2014, menos de oito dias, se registraram seis ataques praticados por policiais estaduais, municipais e federais.A pressão mais forte se iniciou no dia 23 de fevereiro de 2014, um dia após a apreensão do chefe do cartel de Sinaloa, Joaquim 'El Chapo' Guzmán Loera. Como a notícia se difundiu internacionalmente, seguiram com as investigações pertinentes e o caso ganhou uma atenção maior do que os demais. Em função disso, no dia 24 de fevereiro a página do jornal *Noroeste* na internet recebeu ameaças e acusações sobre a linha editorial. As mensagens alegavam que o jornal estava comprometido com o crime organizado. Do mesmo modo, a repórter que trabalhava no caso também foi ameaçada.

No dia 25 de fevereiro um fotojornalista foi ameaçado e obrigado a apagar as fotos que havia tirado no local onde o narcotraficante mencionado foi capturado. Depois em marchas a favor de Guzmán Loera, três jornalistas - um em Guamúchil e os outros dois na capital do estado, Culiacán -foram golpeados e suas equipamentos de foto e vídeo foram destruídos.

4.1 CASOS DIRETOS *NOROESTE*: POR QUE AINDA FAZEM JORNALISMO?

No decorrer desta dissertação foi destacado teoricamente os elementos básicos do jornalismo e sua função quanto à liberdade de imprensa. Essa liberdade,apontam os entrevistados, foi violada ao não ser exercida de forma independente como está estipulado, tanto no nível nacional da Constituição Mexicana. Essa também é a denúncia presente nas como também nas declarações internacionais dos órgãos não governamentais que atuam a favor do jornalismo e dos jornalistas no México.

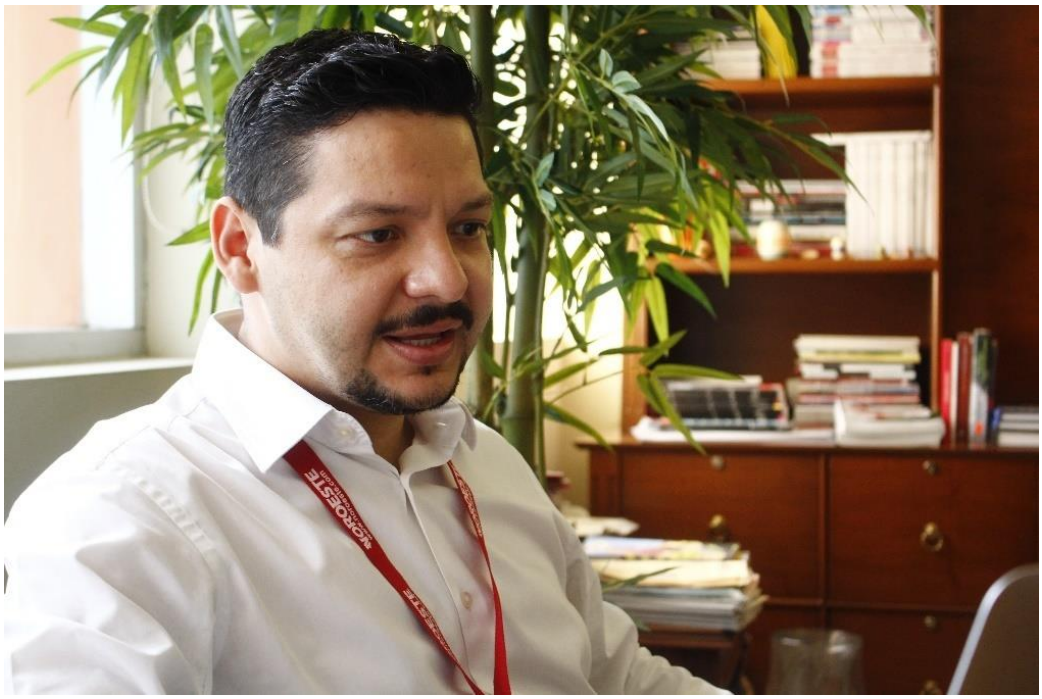
Uma vez que o enfoque desta investigação está na busca dos motivos que os jornalistas têm para não deixar de fazer jornalismo, fica claro que, apesar de viver em um ambiente denso, rodeado de ameaças, violência, seqüestros e assassinatos os nove jornalistasentrevistados, que já sofreram algum tipo de intimidação, ameaça, violência física e privação da sua liberdade, ainda valorizam a sua atividade profissional.

Cabe mencionar que das nove entrevistas realizadas, os interrogados destacaram que sabiam de antemão que a profissão de jornalista é uma atividade arriscada. E é de tal maneiraarriscada que, como afirmam os entrevistados, nenhuma seguradora dá a eles os serviços de seguros de vida. Também reconheceme que o salário que ganham pelo exercício da profissão é baixo em comparação ao que pode chegar a acontecer. Citam, inclusive, contas de internações e acompanhamento médico que tem difiuldades em pagar.

As palavras mais destacadas durante as conversas foram: medo (citada em todas as entrevistas), precaução, segurança, narcotráfico, polícia e autoridades. Sem dúvida alguma, o uso destas palavras evidenciam que a questão da segurança (ou a falta de segurança) no trabalho é um problema central para os os nove jornalistas entrevistados. Entretanto, nas entrevistas também foram citadas, embora em termos nem sempre convergentes – o uso das mesmas palavras,a paixão pelo jornalismo. Em termos de justificativa, a resposta comum é: não saberia fazer outra coisa.

O caso que gerou mais polêmica no estado de Sinaloa e em nível nacional foi o ataque físico que o diretor geral do *Noroeste*, Adrián López Ortíz, sofreu,outro motivo pelo qual neste trabalho centrou-se nas entrevistas com profissionais do jornal *Noroeste*. Tal ataque se sucedeu devido às ameaças prévias que o jornal*Noroeste*recebe em função da investigação do caso da detenção do narcotraficante mais procurado pela DEA, Joaquín Guzmán Loera, pelas autoridades.

FOTOGRAFIA 6 – Adrián López Ortíz, diretor geral do jornal Noroeste



Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/ 14 Junho 2014.

A publicidade dada à agressão resultou em outras 60 denúncias realizadas junto ao Ministério Público por roubos, assaltos, intimidações, pressões e perseguições permanentes e diretas a empregados nos meios de comunicação. Embora aparentemente desvinculadas, é digno de nota que até essa ocasião jamais tinham sido vistos atos semelhantes em tão grande escala perpetrados por empredagos dos meios de comunicação.

Falando especificamente sobre a agressão, o diretor Adrián López Ortíz, destaca, em entrevista concedida para esta pesquisa, que:

> "Eu sabia que estavam me seguindo, notei minutos antes, mas já não podia escapar. Quando saí do carro já logo pensei que era uma agressão, que iam fazer algo comigo, então desceram os delinquentes e me apontaram uma pistola. Me joguei no banco como um reflexo de proteção, jurei que iam atirar e pensei 'Aqui já era, obrigada vida, não te devo nada'. Começaram a gritar para eu abrir o carro entendi que o assunto era outro, resisti e disse que estava havendo uma confusão e me responderam que não era uma confusão. Aí entendi que não era um assalto, por que queriam me levar? Apliquei umas medidas de protocolo que se usam para evitar uma agressão. Eram dois jovens de aproximadamente 18 anos, os dizia para levar tudo, meu carro, minha carteira, tudo...insisti nisso, mas queriam me levar no carro deles. Um levou meu carro, o outro começou a me bater, e então já não coloquei resistência, não acreditei que iam me balear, mas isso fizeram... Nunca pensei em desistir do jornalismo, ao contrário, isso é algo que minha família

> nunca vai entender, mas foi a comprovação que alguma coisa importante estamos fazendo no *Noroeste*. Sei que o preço é alto foi todo um processo a recuperação e muitos dizem que não vou mudar Sinaloa, nem o México com meu trabalho. Mas se sou eu quem gerencia um meio de comunicação dessa magnitude, farei o melhor que posso, vou fazer o jornalismo valer a pena, entendi que não posso entrar numa briga sozinho, então foi aí que entramos em contato com outros órgãos". (Adrián López Ortíz, diretor do jornal Noroeste).

Depois desse caso, o governador foi pessoalmente visitar López Ortiz e comentar da maneira mais direta que faria o possível para punir os responsáveis do crime. Mas igualmente classificou a ação como uma casualidade, um ato isolado, nada comum.

> "Foi ao hospital com todos os funcionários do seu gabinete, o secretário Geral do Governo, chefe da polícia e coordenador de Segurança, o procurador e o alcaide de Culiacan, nesta conversa insistiu que foi um roubo e que já haviam detido duas pessoas. Eu insisti em fundamentos que me faltavam, como o carro que me seguiu, junto com o outro carro o qual me sinalizou (constatando que eu era a vítima) e que presenciou tudo até que me balearam, ressaltei que não eram só duas pessoas que me atacaram, e sim que haviam mais, que faltava ainda prender o agressor. Claramente o governador não gostou que eu lhe dissesse isso, e me falou que eu deveria entender que o principal interessado em esclarecer as coisas era ele, e claro, que minha resposta foi que o principal interessado em esclarecer isso era eu e minha família". (Adrián López Ortíz, diretor do jornal *Noroeste*).

Durante este período próximo a agressão e posterior ainvestigação, os meios de comunicação nacionais publicaram e enfatizaram a notícia emvárias repostagens sobre o fato, muitas delas seguidas de análises e comentários sobre os atos violentos que são cometidos contra os jornalistas. Ainda assim nenhum dos casos citados foi resolvido.

Outra ocorrência que marcou a pauta de *Noroeste* foi quando se ameaçou e exilou a jornalista Sheila Arias, que fez a cobertura da detenção do narcotraficante mais procurado do México e Estados Unidos, Joaquín Guzmán Loera.

> "Tenho 12 anos de jornalismo, gosto muito das histórias que acontecem no México, comecei na área esportiva, agora cubro a parte policial na qual há muito risco, 30% dos jornalistas agredidos são mulheres, uma vez tentaram me estuprar, mas consegui escapar, anos depois fui ameaçada pelo telefone na minha casa, outra vez me privaram da minha liberdade enquanto fazia a cobertura de um protesto. Esse dia pensei que já não viveria mais, entendi que é uma profissão que chega a estar em um ponto muito vulnerável. Estatisticamente (por fontes não governamentais) se sabe que 60% das ameaças vêm do Estado, ou seja, do Governo, no meu caso a maioria das vezes que fui vítima de algum tipo de agressão ou ameaça foi por informação que domino sobre que me rodeia, mas a última vez que me ameaçaram e que eu tive que sair exilada com meu filho foi por parte do

> Estado.A última agressão foi denunciada diante a acusação especial para a Atenção de Crimes cometidos contra a liberdade de expressão, a qual é realmente uma simulação. Três procuradores tomaram a minha declaração e o máximo que consegui foi uma lista imensa de telefones para reconhecer qual foi que me ameaçou, obviamente é impossível. Pela minha própria experiência sabia de onde poderia ter vindo a agressão e mencionei na minha declaração e se passou muito tempo e essa pessoa jamais foi chamada para ser investigada porque não a encontraram, mas eu o vi em lugares públicos, ele é um funcionário e ninguém pode prender, comenta Sheila". (Sheila Arias, jornalista do jornal Noroeste).

FOTOGRAFIA 7 – A jornalista Sheila Arias tem sido vítima de múltiplos atentados, entre eles a tentativa de um estupro e exílio por ameaças.

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/ 30 de maio de 2015

A questão da segurança motiva os jornalistas para novas discussões e retorna em vários formatos durante as entrevistas. O jornalista e editor Marco Santos, por exemplo, destaca qual o tratamento que se deve dar ao jornalista que foi vítima de qualquer tipo de ataque:

> "O medo começa a ser rotineiro e logo nada mais te surpreende, quando as coisas não te assustam mais, deve parar para refletir que isso não é normal, é um problema de saúde a questão da violência, e eu já cheguei a dizer para os

> meus companheiros “se vocês não se sentem seguros em uma cobertura avisem”. A grande missão dos nossos repórteres é chegar ao trabalho e em casa com vida, além da informação, eu sugeri aos diretores deste meio que se crie um espaço onde os repórteres possam fazer terapia, porque querendo ou não, fica um trauma depois de cada caso, de cada ato e não é fácil superar e não basta só dar-lhes aulas de protocolos de segurança para que se cuidem durante seu trabalho, o estresse sempre está aí, uma pressão constante”. (Marco Santos, editor do jornal *Noroeste*).

FOTOGRAFÍA 8 – Marco Santos é captado por um colega quando tenta-se resguardar em um tiroteio na hora que ele dava a cobertura da notícia.

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/

Outra questão que os repórteres entrevistados relatam é a valentia (coragem) necessária para fazer jornalismo de investigação. Eles recordam que essa é uma tarefa diária, e que muitas vezes sabem de antemão que entrarão e terão acesso à uma informação que a muitos gostariam de ter em seu poder, mas que na verdade desperta temor ao ser publicada: são denúncias e exposições colocados no jornal geram riscos maiores para os jornalistas. Em muitos casos o perigo se estende aos seus momentos de lazer e à sua família do profissional. Tal é o caso de Belizario Reyes, cujas ameaças a sua vida ser expandiram para ameaçasa toda a sua família:

> “Não tive medo, era mais que nada preocupação do que podia acontecer com a minha família, quem ameaça a maioria das vezes não faz nada, mas neste caso tinha o pendente de que queriam fazer algo, pois me confundiram com meu irmão, para isso tive que falar com eles diretamente, fazê-los entender a situação e neste caso ensinar lhes parte do protocolo que no jornal fazemos em caso de algum atentado ou situação de risco. Sempre fiquei na nota vermelha (cobrindo polícia) e não era tanto problema porque era só eu, agora tenho esposa que também é repórter e foi exilada, é mais preocupante agora que temos filho, agora sim, não seria só contra mim um ataque, seria contra minha família e isso me deixa pensativo.” (Belizario Reyes, jornalista do jornal *Noroeste*).

FOTOGRAFIA 9 – Belizario Reyes junto com sua esposa, Sheila Arias e seu filho, já foram exiliados por ameaças de morte no ano de 2014.

Fonte: Cortesia de Belizario Reyes/ 23 julho de 2015.

Durante o primeiro semestre de 2015, o *Articulo 19* documentou 51 ameaças, das quais 20 foram de morte, 47 ataques a meios de comunicação, 23 ataques cibernéticos, seis atos de alteração ou falsificação de informação, seis bloqueios informativos ou a fontes de informação e quatro ataques a instalações com uso de armas e explosivos.

Também se registraram 20 atos de perseguição e acusação, dos quais sobressaem seis casos de perseguição e acusação no trabalho, quatro demissões injustificáveis, dois atos de censura e dois atos assédio com conotação sexual. Também foram registrados 10 atos de intimidação por parte das autoridades; nove casos de violência institucional, incluindo cinco

indícios de um processo penal; e um caso de invasão (entrada não autorizada) a domicílio de um jornalista. Por último, se registraram 23 atos de privação ilegal da liberdade, 17 detenções arbitrárias, cinco retenções ilegais e um sequestro. O Distrito Federal foi a entidade federativa com maior número de privações de liberdade registradas no primeiro semestre de 2015 com cinco detenções arbitrárias por parte das polícias do Governo do Distrito Federal (ARTICULO 19, 2015a).

O editor de *web* do site de *Noroeste*, Héctor Castro, ao ser entrevistado para esta pesquisa, comentou que uma das motivações que ele tem para continuar fazendo jornalismo dentro da adversidade é informar, poder informar, que reconheçam seu trabalho e mais do que tudo que se sintam satisfeitos pela informação que recebem, que te agradeçam pela resolução de algum problema devido as notícias publicadas.

> No momento não se percebe o tamanho do risco, na cobertura de um ato de corrupção por parte dos funcionários, quase sempre não te falam nada, mas as pessoas que nos rodeiam te agride seja de forma verbal, você não tem dimensão do perigo, mas já com o tempo e se vendo de outro ângulo percebe um risco e então muda sua perspectiva de trabalhar com jornalismo. (Héctor Castro, editor de *web* do site do jornal *Noroeste*).

Héctor Castro pontua ainda que:

> "Em uma ação policial você acredita que como está acompanhado das polícias nada vai acontecer com você, mas muitas vezes já aconteceu que esses mesmo policiais tinham a ver com a violência que ocorrida anteriormente, e também raciocina, depois que esteve em uma zona de perigo; a maioria dos problemas que tiveram foram com políticos, que ficam insatisfeitos e que não gostam da forma que abordo algum assunto. E por isso sentem um direito especial ao outros, se enfurecem e até brigam com você, te ofendem e inferiorizam seu trabalho. Uma vez quando atacou o jornal me senti indignado e surpreso, sempre percebi situações de risco em outros estados, mas aqui diretamente em Mazatlán, não. Por isso comecei a ser mais cauteloso, ficar em alerta e informar aos diretores para tomar cuidado sempre com o que postam nas redes sociais, pois a resposta das pessoas é imediata, elas mandam mensagens de ameaças e utilizam a plataforma como intercâmbio de informações entre grupos rivais por ser mais fácil de mandar e receber". (Héctor Castro, editor de *web* do site do jornal *Noroeste*).

FOTOGRAFIA 10 – Héctor Castro, editor web do jornal *Noroeste*

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/ 2 de setembro de 2015.

Para a diretora do editorial, Guilhermina Garcia, trabalhar em meios de comunicação significa ser uma pessoa mais precavida, ter certos protocolos de segurança, mesmo que os prolonguem para sua família. “Sei que tenho que andar com cuidado, mudar constantemente minhas rotas quando volto para casa e checar constantemente que ninguém está me seguindo, não tenho contato direto com as fontes, mas mesmo assim não deixo de fazer parte do *Noroeste*”, comentou.

FOTOGRAFIA 11 – Guillermina García, diretora editorial do jornal *Noroeste*.

Fonte: IONSA/Jornal Noroeste/ 16 de dezembro 2015.

Pedro Guevara, diagramador, comentou que apesar de entrar em pânico toda vez que é ameaçado, sua paixão por fotojornalismo vai além do medo. Segundo ele, fotojornalismo é o que ama fazer, o que o alimenta. Principal encarregado de cobrir eventos policiais,ele destaca que vive "cheio de adrenalina" mas pressionado pelo medo.

> "Em uma ocasião pensei em deixar de trabalhar, me contrataram para um evento, tudo estava normal, de repente escuto explosões, pensei que eram fogos de artifício, mas não, eram oito pessoas armadas, saí correndo, me escondi e no final, três pessoas ficaram feridas e uma morreu...depois me falaram que haviam me procurado para matar. Entrei em pânico, relembrei tudo que já retratei e fiquei perturbado, quase saí da cidade, tive que pedir férias e nelas fiquei todo o tempo fechado, mas consegui renascer, consegui voltar a ser jornalista". (Pedro Guevara, fotógrafo do jornal *Noroeste*).

FOTOGRAFIA 12 – Pedro Guevara, fotógrafo do jornal *Primera Hora* e *Noroeste*, sofreu alguns atentados por causa de suas fontes de informação.

Fonte: Arquivo pessoa de Pedro Guevara/3 de abril de 2014.

É digno de nota lembrar que, embora tenha sido criado recentemente, no México existe novos mecanismos de proteção aos jornalistas, sendoo primeiro semestre de 2015 foi o período com maior incidência de agressões a imprensa no atual governo. Como no ano anterior,a justificativa do Governo era a falta de política nacional quanto à violência contra a imprensa. Desde então tornou-se mais evidente a falta de vontade política e a ausência da 'Unidade de prevenção, perseguição, investigação e análises' (terceira unidade), prevista pela lei Lei para a Proteção de Pessoas Defensoras dos Direitos Humanos e Jornalistas, que já está em vigor há tres anos.

Há um ano entrou em funcionamento do Mecanismo de Proteção para Pessoas Defensoras dos Direitos Humanos e Jornalistas da Segob, mas pouco mudou desde a sua criação: as ações governamentais continuam insuficientes e a impunidade continua.

Entre os aspectos que merecem uma melhora significativa, se encontra a atenção aos novos casos; a fim de adotar ações necessárias que permitam ao esquema de segurança incrementar as capacidades ou desacelerar as vulnerabilidades do jornalista em risco. A principal preocupação é a falta de uma resposta governamental perante as articulações

adversas para exercer jornalismo. Destaca-se também o crescimento mais recente de outro fenômeno de violência contra a imprensa: o incremento dos ataques cibernéticos onde não se localiza estratégia governamental alguma para atender a problemática.

No México não há motivos para falar de uma respeito a democracia quando se têm evidências de violações graves aos direitos humanos a mãos de elementos da força pública e do Exército. Em seis meses se registrou o período mais violento para a liberdade de expressão no México: seis jornalistas foram assassinados. Não há razões, portanto, para celebrar a grande conquista da 'livre expressão de ideias' (ARTÍCULO 19, 2015).

A impunidade na grande maioria dos casos de agressões, alimentada pela falta de ação governamental, permite que a violência continue. O maior problema do jornalismo no México atualmente é que as autoridades estão sendo omissas em suas obrigações por garantir o exercício pleno dos direitos humanos no México.

Noroeste, uma vez publicou que sua missão é criar consciência entre os cidadãos e não ceder diante as ameaças. No seu portal, o jornal Noroeste declarou o seguinte:

> Como meio de comunicação, Noroeste reconhece que entre suas principais funções estão as seguintes: Informar a verdade e feitos de interesse público. Formar e educar mediante a promoção de valores universais, com os quais estamos comprometidos. Entreter e ser um meio de recreação através da apresentação do lado amável da sociedade. Ser a voz de quem não tem. Dar espaço a toda opinião e manter abertura para a pluralidade. Tratar de maneira positiva a informação. Publicar informação de qualidade e quantidade apropriada, de modo que os leitores possam tomar melhores decisões. Noroeste, em cada uma de suas edições e relações com as instituições públicas, grupos, organizações e com seus leitores, sustenta e sustentará sempre com valores supremos os seguintes: A justiça e a liberdade. A democracia. Os direitos humanos. A economia social do mercado. A subsidiariedade e a solidariedade. A participação cívica e social. (NOROESTE, 2002).

O conteúdo deste trabalho de investigação não revela somente uma situação grave, como também explica a frágil vontade dos governos de criar condições necessárias para que os mexicanos tenham acesso à informação de toda índole e sejam participantes dos processos democráticos. Quando a oposição demonstra que têm cidadãos comprometidos com a sociedade para seguir informando, porque acreditam no direito de se expressar livremente, o direito em que a sociedade seja informada e, além disso, fazer valer seus direitos como mexicanos.

4.2 O QUE OS JORNALISTAS NÃO FALAM...

No transcurso das entrevistas aos membros do grupo *Editorial Noroeste* percebe-se que a sua paixão por exercer o jornalismo é grande, que é um instinto que se leva no sangue e que não pode ser focado ou canalizado em outra direção, pode ser só utilizado só na criação da informação em favor da cidadania, já que para eles o informar é parte da sua rotina, seu dever e missão.

Algumas coisas que os jornalistas não dizem abertamente nas conversas, mas denotam em seus comentarios, é a necesidade de ser reconhecidos pelo seu trabalho.Reclamam sutilmente da questão econômica: o salário de um jornalista básico ou também conhecido como salário mínimo do profissional é de R$ 1.800 no interior da república mexicana, e de R$ 2.500 na capital do país, o qual, segundo os entrevistados, não compensa o risco da sua vida, as necesidades que os traumas e os danos fisicos podem ocasionar em relação aos atentados contra diretos. Também insinuam que se sentem indefensos por parte das autoridades, por parte seus chefes quando necessitam de ajuda financeira ou assistência médica. Também fica implícito que esses jornalistas não apenas se consideram em risco, mas sentem que também suas familias são expostas a as ameaças, atentados e exílios.

Outro ponto para destacar por parte dos jornalistas é que sabem que a sua profissão requer uma grande dedicação e, especificamente no caso mexicano, de uma adaptação aos protocolos de segurança básicos. Eles definem ao protocolo de segurança como um conjunto de conhecimentos, de mecanismos e formas que ajudam a prevenir ou enfrentar uma emergência, porque para eles a melhor defesa é a prevenção.

Para os entrevistados, antes de pôr em prática um protocolo é necessário analisar o contexto, identificar os grupos de pessoas com os que interatuam, e determinar quais são as pessoas que beneficiam ou afetam conforme as atividades, assim mesmo revisar e analisar o perfil e região do país, já seja o entorno político, social, econômico e cultural, colocar no mapa nas zonas de risco onde estão os atores involucrados. Falam sobre a criação de um perfil dos agressores como outra questãomuito importante para os jornalistas, já que, conforme as suas experiências, essas informações afetam de maneira positiva ou negativa suas ações. Insinuam também que, a parte a competição entre os veículos de impresna, compartilhar experiências com seus colegas é indispensável..

Também outro ponto é que sempre pensar nas capacidades do agressor, se tem recursos econômicos ou políticos, montar um perfil do alcance de cada ameaça. Os entrevistados inclusive distinguem duas *qualidades* de ameaças; as ameaças ordinárias que

são as que todos os cidadãos estão expostose as ameaças extraordinárias, que surgem pelo exercício do jornalismo. A identificação do tipo de ameaça ajuda o jornalista a agir de maneira adequada.

Outro ponto que os jornalistas não destacam na hora de falar sobre os protocolos é sua lista contatos. Todos eles têm uma lista na qual estão os nomes de pessoas que, em caso de uma emergência, podem ajudá-los. As listas incluem seus familiares, companheiros de trabalho, organizações de defesa de Direitos Humanos, advogados e autoridades públicas, sempre identificam se as pessoas que tem os recursos, e quais são esses recursos, para ajudar em caso de emergência.

Normalmente em caso de risco, o jornalista cria uma rede de monitoramento para manter informado tanto aos seus chefes, colegas e familiares, sobre seus movimentos durante o trabalho. Constantemente o jornalista que está em uma pesquisa/investigação arriscada está notificando sua localização, dizendo para onde vai e quanto tempo leva no deslocamento, além de identificar ameaças e recursos para se defender, locais onde pode buscar abrigo ou pessoas que pode recorrer na parte económica, e outros contatos.

Os jornalistas também possuem um plano de ação (em caso de uma emergência) sempre atualizado. Também no espaço doméstico o profissional evita presencas de pessoas desconhecidas e/ou não identificadas por uma fonte confiável. Sempre é recomendado ter equipe de segurança, (câmara de vigilância), um plano de evacuação em caso de algum incidente, e formas para preservar os documentos importantes em um lugar seguro, mas ao mesmo tempo acessível. Recomenda-se igualemente evitar ir para reuniões em lugares não oficiais, evitar lugares afastados e outras preocupações com passeios e atividades sociais.

Outro ponto que os jornalistas não falaram é que, em suas entrevistas, sempre procuram ter o máximo de informação possível, com a finalidade de não se arriscar durante a cobertura da matéria.

Esse conjunto de preocupações,sem dúvida, deixam ver que entre os jornalistas a questão da segurança é quase um trauma, e de fato muitos se enquandram na situação de estresse post traumático (que surge depois de uma vivencia ou experiência difícil, donde foi ameaçada a integridade física). A convivência com a realidade da violência também tem, segundo os entrevistados,consequências na saúde emocional e corporal.

Para a maioria dos jornalistas, fazer jornalismo de profundidade no México é sinónimo de realizar diariamente estratégias de supervivência, trabalhar com protocolos de seguridadesegurança e ter medo de ser agredido ou mesmo morto.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Uma das principais funções do jornalismo é informar baseado em princípios éticos. Como o respeito à verdade, a investigação dos fatos, o contraste de opiniões, a abertura para diferentes vozes, o respeito aos Direitos Humanos e a busca pela objetividade.

Entretanto, no México existem alguns fatores que obrigam os profissionais dessa área a se ocuparem com outras atividades que não têm a ver com os princípios desse exercício, como por exemplo: a proteção pessoal, as pressões de poderes formais e grupos que atuam na ilegalidade, e a convivência com baixos salários, pressões sociais e políticas. Além disso, claro, dos elementos que envolvem a esta indústria, como interesses econômicos, relações comerciais e interesses políticos que chegam a definir, em alguns casos, a linha editorial de um jornal.

Estes elementos, cuja influência tende a ser maior nos países que estão em desenvolvimento, onde a democracia ainda não está totalmente consolidade, nos quais o direito a liberdade de expressão e o direito de estar informado entra em conflito com a indiferença estatal, quando não com a perseguição explícita aos jornalistas.

Nestes países, mais que em outros lugares, as redes sociais surgem como uma alternativa de informação, driblando as ameças de censura ou autocensura. De fato, uso de blogs tem sido uma das janelas mais amplas e, até certo ponto, segura para os jornalistas, mas trata-se de uma feramenta ainda não totalmente inclusiva, e cujo acesso se limita apeans a parte da população. Além disso, a informação que é produzida nas redes digitais está longe dos cânones jornalísticos, que servem à verdade e à credibilidade da informação. Isso, porque ainda que essas áreas da expressão tenham crescido em modelos de participação pública, ainda não garantiram a liberdade de expressão em termos jornalísticos.

Além disso, nem todos os regimes políticos concedem ou permitem o uso irrestrito dos meios de comunicação digitais para a expressão política. Essas situaçõeslevam a assédios, prisões e ataques contra blogueiros e atores independentes, que usam as ferramentas disponíveis nas redes sociais comoinstrumentos na divulgação e obtenção de informações.

Ainda quando a mídia tradicional continue abordando questões de segurança e da corrupção, mesmo com moderação e autocensura, a presença das redes sociais tem sido importante e gerado ecos na sociedade. No entanto, o que poucos falam é que estes jornalistas e/ou produtores de informação sendo solitários, estão mais sujeitos a ações de repressão tanto dos orgãos públicos quanto de quadrilhas e grupos armados.

O jornal impresso, ou a empresa jornalística oficialmente constituida, ainda que também sujeita a ações itimidadoras, representa uma certa garantia de segurança para os jornalistas.Essa relação torna-se ainda mais evidente quando, conforme mostrado, o jornalismo enfrenta, como no caso de Sinaloa, uma a situação semelhante a deum estado de guerra. Neste espaço, ainda que as plataformas digitais configurem-se como uma tendência crescente para a mídia tradicional, não estão isentas de sofrerem ameaças.De fato, o que se vê são novas formas de ameaça, como já aconteceu com *Noroeste Editorial*, que, por conta de não difundir alguns nomes em sua versão on-line, foi ameaçado e, em seguida, teve um ataque contra suas instalações.

No decorrer dessa pesquisa foi possível constatar que desde o início do jornalismo no México, sempre existiu uma linha muito estreita que divide o que é o exercício livre da liberdade de imprensa e a interferência que o governo tem para determinar a informação que mais lhe convenha.O jornalismo deve ser um instrumento útil para a sociedade, para formar consciência e influenciar na hora de tomar decisões. Entretanto, neste contexto de democracias no processo de formação, muitos dos meios de comunicação com a missão de informar estão afastados da intenção de construir um novo e melhor Estado democrático.

Desde o início da prática jornalística no México, tem sido notável a relação apertada, confrontada e crítica, por uma parte da imprensa dócil, submissa e prestativa para como poder político vigente, por outra parte grupos que funcionam quase como um apêndice do porta-voz governamental, sem a mínima intenção de aprofundar, contrastar ou analisar o que se informa.

Em relação a este contexto, fica evidente que o Estado mexicano está se construindo a partir de um modelo autoritário, que prevalece até hoje, em que o controle da informação é a chave para construir sua legitimidade (embora com alguns períodos de maior flexibilidade). Hoje em dia tanto o Estado quanto outros grupos de poder se utilizamde novos métodos na tentativa de aniquilar linhas editoriais independentes: o controle da publicidade oficial. Isso fica claro na constituição do Estado mexicano, onde se evidenciam tentativas para controlar a liberdade de expressão, onde se manifestaram sobre a imprensa escrita e depois sobre novos meios de comunicação, principalmente os eletrônicosque ainda prevalecem um controle absoluto.

Esse controle da imprensa e dos meios de comunicação tem contribuído para a ‘institucionalização’ da corrupção, à submissão do jornalismo ao poder político, à censura e a própria autocensura dos meios de comunicação, e sobretudo, da subordinação da imprensa perante o primeiro poder e diante a quem os exercem depois.

Os meios de comunicação no México são, desta forma, uma expressão deformada da realidade que representam. A imprensa não expressa de forma ideal as diversas lutas que se registram no quadro da sociedade mexicana: desde as relações internacionais até os conflitos vizinhos: desde as lutas institucionais que se evidenciam nos conflitos de poder, até os problemas das próprias organizações informativas.

No entanto, no contexto da generalização do jornalismo no México, há vozes que são dissonantes. Estes veículos estão sempre em risco, sempre em conflito, sempre sob ameaça. Essas ameaças também se traduzem em agressões aos profissionais de imprensa. Os jornalistas que atuam nestes jornais se arrisca, para construir uma informação que afasta de uma linha que o Estado pretende construir, que reflita uma realidade que diferente do discurso oficial, mostrando ainda que parcialmente a a inquietude social, e a corrupção relacionada com a administração dos recursos públicos ou da cumplicidadedo Estado com o crime organizado.

Trata-se de uma relação que deixa evidente que o jornalismo no México é uma profissão de alto risco, que não foi a toa que o país se converteu em um dos lugares mais perigosos para exercer a profissão. Segundo relatos dos repórteres Sem Fronteiras,o México ocupa o lugar 148, entre 180 países na classificação mundial da liberdade de imprensa.

A falta de confiança entre imprensa e autoridades tem uma lógica que se origina na impunidade. E a impunidade, por sua vez, provoca cansaço social, um sentimento coletivo de impotência na sociedade mexicana e que a convicção internacional não alcança em pacificar. Enquanto não cessar a violência e a impunidade contra o jornalismo que busca mostrar outra realidade, a situação se manterá dramática, instável e volátil.

A impunidade continua sendo o motivo da maioria dos casos de assassinatos e desaparições de jornalistas. As investigações se encerram com frequência ou se pausam devido à lentidão da burocracia. A impunidade também se explica pela trama entre o crime organizado e as autoridades políticas e administrativas – frequentemente corruptas e que inclusive infiltraram os carteis do crime organizado em todos os níveis.

Enquanto o Estado de Direito se sobressai por sua ausência, há anos o problema de violência se excede na comunidade jornalística ou em qualquer setor social. Toda essa situação nos leva a supor que o México tem uma sociedade desinformada, e essa desinformação atinge principalmente os temas mais importantes da agenda nacional. Com os jornalistas acuados e ameaçados em várias regiões do país, não há debate e nem discussão possível.

Essa relação aponta também que o México é, na atualidade, uma democracia frágil e quebradiça, na qual o crime e a corrupção tem um grande espaço. Parece evidente também que não será fácil quebrar esse círculo vicioso, o que somente será possível com uma vontade política, até agora ausente, no governo em que o presidente Enrique Pena Nietoocupa.

A falta de imparcialidade da justiça termina na impunidade para prevalecer à atenção prioritária do Governo Federal e do Poder Legislativo. Destaca-se também que enquanto não houver um clima onde a imprensa crítica possa cumprir com sua tarefa sem temer a repressões, a possibilidade de uma democracia aberta e participativa será penosamente incompleta.

O jornalismo mexicano tem pagado muito caro pelos avanços da liberdade de expressão. Por anos foi considerado como atividade de alto nível de periculosidade e a lista de jornalistas assassinados, presos, perseguidos e pressionados não parou de crescer. Este clima de violência e impunidade obrigou vários jornalistas a se exilarem para fugir das ameaças que com suas famílias enfrentam com frequência.

Em diferentes regiões do país já existem meios de comunicação que optam por não abordar o tema do narcotráfico, em função das ameaças e ações violentas. Em contrapartida, ali surgiu um clima de autocensura prejudicial para a liberdade de informação. As redes sociais se converteram nas únicas fontes de informação sobre o resultado que as lutas entre os cartéis da droga deixaram à sociedade, mas também foram seus autores que tiveram que pagar um preço muito alto quando o crime busca impor o silêncio.

Dentro desta pesquisa, trabalhamos também com relação aoutra questão que, indiretamente, afeta os resultados do trabalho: a relação entre os poderes formais (o Estado) e o crime organizado; e como essa relação afeta a liberdade de imprensa. O que percebemos é que o sistema de justiça, que deveria apoiar as vítimas, decide formar parte do discurso que culpa os afetados, sua ação tem sido de paralelamente ameaçar tanto os jornalistas quantos os veículos de imprensa. A resposta que se tornou convencional para os crimes contra a imprensa e os jornalistas queé“seguramente o jornalista estava envolvido com temas que não deveriam ser tratados, que não deveriam ser investigados e muito menos publicados”.

Na segunda-feira 10 de agosto de 2015 entrou em vigor a Lei de Proteção a Pessoas Defensoras dos Direitos Humanos e Jornalistas de a Cidade do México, com a qual se busca reforçar a proteção aos jornalistas na Cidade do México (o qual deveria ser válido em todo o território nacional mexicano). Esta lei surge depois de vários anos de trabalho e consultas entre os membros da sociedade civil, organizações defensoras dos Direitos Humanos, jornalistas e funcionários da Cidade do México.

A nova lei prevê, entre outros aspectos: reconhecer o exercício da promoção e defesa dos Direitos Humanos e do jornalismo como atividades de interesse público; garantir a integridade física; psicológica, moral e econômica dos jornalistas quando se encontram no risco devido ao exercício de sua atividade, assim como garantir os mesmos direitos e oferecer a mesma proteção a outros colaboradores jornalísticos e aos familiares dos jornalistas.

Dessa forma, esta lei pretende proteger os direitos dos jornalistas e oferecer a mesma proteção aos profissionais de imprensa que venham de outros lugares (fora do Distrito Federal), buscando prevenira violência contra aqueles que já foram ou podem vir a ser vítimas. Também prevê a aplicação de medidas de proteção urgentes e medidas de carátersocial que poderão estar disponíveis 24 horas para oferecer aos jornalistas hospedagem e comida.

Entretanto, como se passou com os outros mandamentos legais no México, só falta que esta lei seja realmente aplicada, ainda que não fosse necessário procurar fazer mais leis em relação à violência contra os jornalistas, mas que também garanta, mesmo que com a presença do crime organizado e que, ainda seja utópico, se permita o trabalho do jornalista como é, um profissional que exerça seu trabalho sem normas e direcionamentos do código de ética.

No clima de violência que se vive no México, o exílio é a única alternativa para muitos jornalistas. Não se sabe quantos se refugiaram na Cidade do México, porque muitos ficam temporariamente ou usam a capital do país para transitar a outros lugares. Vários inclusive solicitaram asilo político nos Estados Unidos. Até maio do ano passado, o mecanismo governamental de proteção para Defensores dos Direitos Humanos e Jornalistas mantinham 197 incorporadas ao seu sistema de proteção. Desses, 107 são comunicadores. E desses, sete moram na capital do país.

Mas até agora não há um marco legal e um exercício do poder público que cumpra com essas garantias. Dessa forma, os jornalistas vão aprendendo medidas de sobrevivência conforme as experiências que vão marcando sua jornada de trabalho, baseados em um protocolo de segurança que os permita se cuidar ou pelo menos serem menos vulneráveis aos ataques que são diretos e constantes.

Continuamente, a mesma autoridade minimiza os atos contra os meios de comunicação e os jornalistas, e incita a não realizar suas coberturas de maneira eficaz. Em caso muito particular que se registrou contra uma jornalista, o representante do Ministério Público que trabalhou com um caso de violência comentou o seguinte: “Procura-se um marido que não investigue o que não deve”, fazendo referência que a sua condição como

mulher era ainda mais vulnerável e ao mesmo tempo inferiorizando seu trabalho como comunicadora.

No jornal *Noroeste* tem sido pelo menos 47 casos documentados sobre agressões, os quais nenhum foi resolvido por autoridades correspondentes, e ainda assim o jornal que já tem mais de 42 anos em circulação não rebaixou sua linha de investigação nem rompeu com o código de ética; entretanto; não tira o dedo da linha, já que tem em mente que o trabalho jornalístico é sinônimo de ser testemunha dos fatos que acontecem no país. Não somente de índole social, mas também em matéria política e econômica, e em sua posição a favor de informar e educar ao cidadão está implícita a ideia de que se não se faz algo a respeito (sobre algum problema) a situação pioraria.

Entretanto, o ceticismo da sociedade mexicana diante a objetividade e imparcialidade dos meios têm sido consequência do que por muito tempo foi sua marca de fazer jornalismo: sua atividade servil como instrumentos dóceis a vontade do poder. Tudo parece indicar que outro problema social que padece no México é sua falta de decisão para que haja uma melhor governabilidade: não se decide enfrentar a grande impunidade e corrupção porque para muitos ainda não é um problema grave.

O mexicano em sua maioria é desprendido, desinteressado, pouco preocupado com seu redor, sempre e quando não afeta seu espaço e bolso. Então, enquanto continuam matando comunicadores, jornalistas ou trabalhadores que estão focados na sua formação através dos meios se resultam indiferentesà expressão ou à ideia de que quem morre é porque estava fazendo algo mal, quando as vezes é tudo ao contrário.

O jornalista no México, faz jornalismo por amor à profissão, por simples vocação, porque não gosta da injustiça, odeia a impunidade e a má administração dos grandes poderes, é um instinto que vai além de um salário, de um reconhecimento público, é mais importante dar a conhecer, transmitir e informar a realidade que reina no país. O jornalista tem medo, mas não tanto como o servidor público corrupto ou como o governador que espalha o terror pelos comunicadores; por isso balearam jornalistas, por isso mandam “escutas” para que saibam o que fazem, e o jornalista, sempre, em sua carreira multifacetada descobre nova maneiras para enfrentar o medo e parase esquivar enquanto ainda seja permitido todo tipo de agressão.

O jornalista sabe que o conhecimento é útil para a sociedade, que reproduz vozes, que uma sociedade informada é forte, e para o jornalista isso é o alimento para continuar informando, ainda com o custo que chega a enfrentar. México tem hoje um panorama solitário para os comunicadores, muitos optaram pelo silêncio para sair das suas comunidades. Porque

até agora, oMéxico se encontra no mesmo nível de liberdade de expressão que países em guerra como Iraque e Síria.

No México vive-se tecnicamente uma democracia, mas as cifras são iguais às dos países em guerra e de sistemas totalitários e fechados. As ameaças e os assassinatos por parte do crime organizado, e sobre tudo, das autoridades e governos corruptos, são constantes para o grupo jornalístico. Segundo a organização *Articulo 19*, os principais agressores aos jornalistas no México nos casos registrados durante 2015 foram funcionários e em segundo lugar, as autoridades estatais.

Estes números, que mostram uma realidade da liberdade de imprensa mexicana, contribuem para criar no exercício jornalístico um clima de medo, de enfrentar a uma guerra suja, porque se sabe que a impunidade prevalece, a qual tem como efeito a autocensura e como consequência, um dano à liberdade da informação. Enquanto não se ataca a origem das causas e ameaças contra o jornalismo e não há uma decisão política de investigar e levar aos tribunais os autores, tanto materiais como intelectuais, esta condição de um dos países mais inseguros contra os jornalistas e este clima de impunidade vai se prolongar no México. (rever)

Porque ainda hoje, pesa a exposição internacional da precária liberdade de expressão no México. Há figuras dentro do poder público, e não apenas dos líderes do crime organizado, que se sentem no direito de agredir aos jornalistas, desde um insulto, golpes,até ameaças de morte. Ainda hoje mudar a entidade é uma das primeiras medidas preventivas para resguardar a integridade do jornalista, não é sinônimo de segurança, pois foi clara a mostra com os jornalistas que morreram enquanto fugiam ou se estabeleciam em outros estados da República.

Sob estas condições de ameaças e ataques, os meios organizaram redes de proteção entre eles mesmos. Hoje estar informado no México não é só um direito, é um motivo para salvar sua vida, sobretudo, quando o crime organizado é um poder paralelo ao poder público formal. As pessoas necessitam saber quem e como funciona o crime na sua cidade, porque é diferente de como funciona o cartel de Jalisco Nova Geração dos Los Zetas no Caribe ou o Cartel de Sinaloa e o de Juárez no norte do país.

Todos necessitam saber o que está passando em sua comunidade para continuar vivos. E,sobretudo, ao clima de insegurança, de ameaças, de agressões e de atentados, algo fica claro: no México ainda há jornalistas e jornais que não tem tanto medo do narcotráfico como tempoder político.

Para alguns jornalistas entrevistados, realizar funções enquanto comunicadores é fazer como se o Governo não servisse, pois quase todos os jornalistas que falaram sobre o

triunvirato (Aliança de políticos, redes financeiras e narcotraficantes) foram ameaçados. Alguns contam a história como estratégia para se defender. Pensam que tornando seu caso público aquele que ameaça tomará mais cuidado. Outros decidem não dizer nada a ninguém, nem se quer denunciar, pois nunca sabem de onde vem a ameaça e a denúncia pode não ser condizente.

Ao contrário do que se acredita o jornalismo não é bom para o governo, sobretudo quando se evidenciam as redes de corrupção. É o mesmo Estado o que tem o dever de garantir segurança e as condições para o seu livre exercício, porque definitivamente uma associação governamental não pode assumir a responsabilidade que tem o Estado de outorgar garantias e, além disso, não tem a capacidade nem estrutura, financeira e física, para fazer com todos.

Mas enquanto quem exerce o poder público continuar vendo os casos como uma estatística, os níveis de impunidade se manterão no país. Só o Estado é que pode, e deve proteger os jornalistas, ainda que em muitos casos, o Estado é o mesmo agressor.

Até hoje, prevalece a ideia que trabalhar por bem comum da sociedade representa para o jornalista trabalhar contra o Governo, porque se entende que terá de tocar nos interesses, desvendar redes de corrupção e evidenciar a ausência do respeito às leis. E isto tem as suas consequências. Na contagem da violência contra os jornalistas no país, houve vozes de profissionais que chegaram a dizer: “Se me matam que me deixem na estrada para que a minha família encontre meu corpo”, porque tão frágil se torna exercer o jornalismo, que nas estatísticas do México, fazer jornalismo é causa de morte.

E apesar de tudo, há um caminho de um jornalismo independente que continua se construindo no México. É uma fonte de trabalho para quem se apaixona por informar a verdade e que está consciente que é uma profissão que muda a vida de muitos, porque informar dá ferramentas à sociedade para se formar, se prevenir, se proteger, reflexionar e reagir. Porque constrói uma realidade que de outra maneira não teriam acesso a ela: a da corrupção política, a do abuso policial ou do controle do crime organizado.

No México, como já foi registrado, o jornalismo sofre um alto nível de repressão e censura. No começo deste século um grande número de jornalistas participou dos acontecimentos que mudou a opinião pública e pagaram, como qualquer outro mexicano que deixou em evidência a corrupção e suas redes de cumplicidades, sua cota de sangue. Alguns, porque chegaram a ultrapassar os limites do jornalismo e outros porque perderam a vida simplesmente por cumprir os deveres profissionais.

Hoje o México continua no caminho de transição até a conformação de um Estado democrático e isto requer de uma exigência popular, a de conhecer a verdade, e o jornalismo é um dos instrumentos para chegar a ela.

Por eles, os meios de comunicação com enfoque jornalístico devem participar com mais força na busca de mostrar as realidades do país. Requer-se um jornalismo que deixe de lado filiações partidárias ou pelo menos torná-las menos evidentes, porque o interesse fundamental deve ser cada um dos mexicanos e não os partidos políticos e as figuras que governam.

Ao contrário, os diários terão menos leitores, a televisão seguirá triunfando com conteúdo que nada acrescenta à formação de valores e a conformação de um verdadeiro Estado de Direito e os programas de rádio com vazio conteúdo dominarão e desta maneira os meios não serão uma grande entrada à mudança democrática que deseja uma sociedade que se padeceu por anos a subordinação a um só partido político e ao autoritarismo presidencial vigente. E, o mais importante: enquanto não se acaba a censura e permanece uma racional e inteligente liberdade crítica aos personagens públicos e as situações que os garantem, não poderemos avançar como sociedade e menos ainda como nação.

Não se esqueça de que cada vez que dizemos a verdade aos passos da ética no exercício jornalístico haverá mudanças, talvez não viveremos para vê-las, mas temos que defender e fazer um bom jornalismo que nos leve a uma profissão sem riscos; seguramente as coisas não mudariam para esses jornalistas se não existisse um respaldo de todo o grupo jornalístico. Estou segura que somos milhares de pessoas com sede de modificar a sociedade em que vivemos e inspirar outros a fazerem algo pelos demais.

O melhor desafronto diante as manifestações de violência contra o jornalismo, a melhor resposta vital diante aos atentados contra a liberdade de informar, é reivindicar nosso direito a felicidade e liberdade como comunicadores. Porque sem dúvida quando fomos vítimas, nos convertemos em sobreviventes graças a quem nos cuidou, a quem nos apoiou e nos respaldou e sem dúvida como parte de um grupo editorial posso dizer que todos os dias são dias para celebrar que estou viva, porque se pode ver aos olhos dos outros e reconhecer sua humanidade e integridade.

Na área do jornalismo nós repórteres somos uma raça de sobreviventes, e ainda nos esqueçamos de que temos instrumentos para influenciar nas mudanças a nossa volta. Fazem-nos acreditar que não existe saída, mas informar é o caminho que devemos seguir. Sem dúvida aqueles que atacam aos meios de comunicação estão preocupados porque temos o poder de saber os seus atos de corrupção e maus movimentos.

Para eles têm que corrigir o povo, o leitor, o público em geral, entregando informação com dados concretos que os ajudem a construir e reconhecer a realidade que vivem. Não podemos esquecer que a impunidade e a corrupção estão lado a lado. E a impunidade se manterá enquanto não haja informação e a corrupção crescerá enquanto não se informe sobre ela. REVER ESTE PARÁGRAFO.

No México se deve garantir a liberdade, mas sem perder as figuras de privacidade e intimidade; se deve evitar a difamação e a calúnia; se deve proteger a ética e a concorrência e se deve erradicar a autocensura. A liberdade de expressão continuará sendo limitada no México a menos que o Estado investigue,solucione estes crimes e aplique mecanismos eficazes para proteger aos defensores de Direitos Humanos e jornalistas em risco.

A análise do material apresentado leva a conclusão que, coadunando com os aportes teóricos apresentados no decorrer da pesquisa, o exercício do jornalismo está ligado a uma percepção dos jornalistas sobre a importância da profissão e a sua fundamentação ética como elemento não apenas valoraritivo, mas fundamental para o cumprimento do papel social. A percepção desta ética fundamenta o *ethos* do profissional do jornalismo, e em uma visão mais ampla, a valorização dos próprios jornalistas a continuidade da sua atividade.

Embora ameaçados e se sentido tolhidos – uma vez que apresentam uma evidente angústia em relação a própria atividade profissional, e sempre questionando o sistema socioeconômico imperante no México, que classificam como um modelo de capitalismo distorcido, no qual a regra é máxima de se obter o máximo lucro com o mínimo de custo eventualmente por meios que resultam em uma moral pervertida ou mesmo em violações intencionais das leis, os jornalistas ainda valorizam suas ações profissionais e a veêm a partir dos resultados positivos obtidos. Independente das pressões e ameaças reconhecem o próprio trabalho e o valorizam.

No discurso dos entrevistados, o apelo a ética, a proteção institucional, a denúncia constante sobre as condições para o exercício profissional, se dá em nome da própria sobrevivência enquanto profissionais de imprensa e apenas em menor escala, a sobrevivência individual/pessoal. No discurso, mais do que a vida, é valorizado o compromisso do jornalismo em passar informações verdadeiras, sob pena da atividade perder sua função.

Os jornalistas reconhecem também a necessidade de regulamentar melhor a atividade, e entendem que a falta de um código de ética mais adequado está estritamente vinculada à dispersão profissional e aos múltiplos interesses políticos dos donos dos meios mexicanos. Apontam igualmente que regulamentar o exercício profissional no México constitui uma ideia

que envolve diferentes setores da sociedade, pois exigiria ir além do estabelecer de normas, significaria o estabelecimento de um pacto social mais amplo.

Ainda assim, junto ao conjunto dos profissionais de imprensa entrevistado, prevalece a relação ou percepção da ética como valor elementar para a consolidadção da função social do jornalismo, mas também como elemento motivador e diferencial no exercídio profissional. Neste sentido, a ética, o compromisso com a verdade, é parte do discurso autolegitimador dos entrevistados e elemento fundamental no qual constroem a identidade dos profissionais de imprensa.

Por fim, os profissionais destacam também a dificuldade de convivência com os proprietários dos meios de comunicação, que vêem no reconhecimento do jornalismo como uma profissão a obrigação de pagar melhores salários e outorgar melhores condições trabalhistas. Contraditoriamente, os entrevistados também demonstram, em alguns momentos, certo desprezo pela necessidade de consolidação oficial de uma normativa ética, entendendo que a ética é interiorizada ao exercício prifissional – ela está no jornalista e não necessita ser colocada em normas, pois é (deveria ser) parte integrante do agir profissional.

O discurso dos entrevistados também se atém a carência de profissionalizaçãodos trabalhadores dos meios de comunicação. Em contrapartida, o discurso dos jornalistas destaca constantemente a necessidade da imprensa e sua função de promover cidadania, de gerar opinião pública e de forçar a prestação de contas, por parte das autoridades institucionais, de todos os aspectos ligados às ações do Estado, inclusive (ou principalmente) na sua relação com as questões básicas, como saúde pública, educação, etc.

Sobretudo, o discurso se centra na própria prática do jornalismo como uma atividade que necessita de liberdade de ação e de expressão, de tempo para elaboração, mas também necessita de segurança, o que não ocorre num contexto de violência, como em Sinaloa, onde a ação dos narcotraficantes interfere diretamente nesta prática.

Entre os entrevistados, diretores responsáveis por editorias, repórteres, fotógrafos, locutores de rádio e coordenadores de jornal *web*, outro destaque são os sentimentos, seus sonhos e medos advinbdos das práticas profissionais. Como elemento generalizador, todos apontam a preocupação que possuem pelo seu futuro profissional, sem deixar de colocar neste discurso o compromisso com a verdade e a justiça, além dorepúdio a impunidade e a corrupção do sistema governamental.

Outro ponto em comum é a importância atribuida a liberdade de expressão, como elemento fundamental do jornalismo, e o poder da imprensa sobre o público e até mesmo a nasua relação com o Estado. Permanece a visão do jornalismo como “defensor” da cidadania,

do indivíduo comum, dos seus “leitores”. Acima de tudo, a cada entrevista oculta e manifesta estava a questão do medo, da vulnerabilidade dos profissionais frente a violência, as inseguranças e fragilidades, da prática a qual se atribui tanto poder, mas que se revela incapaz de proteger aqueles que a praticam.

Fica claro que os jornalistas de Sinaloa se sentem ao mesmo tempo orgulhosos de sua prática profissional, mas também tristes e desalentados sobre o futuro desta prática, e do seu próprio futuro e sobrevivência. A força, o poder, atribuído ao jornalismo não parece atingir os seus profissionais, que se respaldam mais na esperança do que na certeza da continuidade deles mesmos nesta prática, e fundamentam suas incertezas, sobretudo na dificuldade para manter sua integridade – inclusive a integridade física, em um contexto no qual a sobrevivência da atividade, convive diretamente com a incerteza de sobrevivência pessoal dos indivíduos que atuam no exercício profissional do jornalismo.

REFERÊNCIAS

ACEVEDO, Alejandro, LOPEZ, Alba. **El processo de la entrevista, conceptos y modelos.** México. Lamusa, Noriega Editores. 1994.

AGUIAR, Asdrúbal**. La libertad de expresión y prensa, jurisproducencia interamericana.** Miami, Estados Unidos. Editorial Sociedad Interamericana de Prensa, 2009.

AMARAL, Luís. **Jornalismo**: matéria de primeira página. Brasília: Tempo Brasileiro, 1978.

ARTICULO 19. **Agressiones contra la prensa**. 2015a. Disponível em: <https://readymag.com/Articulo19/196434/3/>. Acesso em: 13 nov. 2015.

ARTICULO 19. **Reporte**: estado de censura. México: Article 19, 2015b.

ARTICULO 19. **Ante la violencia gana el silencio**. 2015. Disponível em: <https://readymag.com/Articulo19/196434/11/>. Acesso em: 14 nov. 2015.

ARTICULO 19. **Relatório sobre ataques para jornalistas e meios de comunicação**. 2014. Disponível em: <http://www.articulo19.org/segundo-informe-trimestral-repeticion-cronica-de-ataques-e-inaccion gubernamental>. Acesso em: 10 dez. 2014.(colocar em ordem alfabética dos títulos e com uso dos seis toques _____)

BARRERA, Carlos. **Historia del periodismo universal**. Barcelona: Ariel, 2004.

BERLO, David. **O processo da comunicação**: introdução à teoria e prática. Argentina: El Ateneo, 1984.

BLÁSQUEZ, Niceto. **El desafio ético de la información**. España: San Esteban, 2002.

BRAGA, Jose Luis. **Interação e recepção**. Texto apresentado ao GT Midia e Recepção no IX Encontro Anual de Assocciação (Compós) Porto Alegre, 2000.

BUSCAGLIA, Edgardo. **Vacíos de poder en México**: cómo combatir la delincuencia en México. México: Debate, 2013

CABRERA, FABRIZIO, **Multiculturalidad, cidadania y ciudad.** Colombia, 2002**.**

CAIAFA, Janice. **A pesquisa etnográfica**: aventura das cidades, ensaios e etnográfias. Rio de Janeiro: Editora FGV. 2007.

CARBONELL, Miguel. **La responsabilidad de la prensa en México**. México. Ed. Sala de Prensa. 2003.

CARDOSO, Gustavo. **Los medios de comunicación en la sociedad en red**. Barcelona: UOC Editores, 2010.

CARRASCAL, José Villamarín. Os primeros jornais e a imprensa insurgente na América Latina. **Sala de Prensa**, ano 7, v. 3, jan. 2006. Disponível em: <http://www.saladeprensa.org/art655.htm>. Acesso em: 11 dez. 2014.

CENTRO NACIONAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL.**Guía práctica sobre la libertad de expresión en México, lo menos que se puede decir sobre la libertad de expresión en México**. México, D.F.: Article 19, 2014.

CHAUÍ, Marilena. **Simulacro e poder**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2006.

CLARK, Wesley C. **El periodismo futuro en la comunicación de masas**.Argentina: Troquel, 1966.

COMITÉE TO PROTECT JOURNALISTS. **71 journalists killed in 2015**. 2015. Disponível em: <https://cpj.org/killed/2015/>. Acesso em: 19 jan. 2016.

DUARTE, Jorge; BARROS, Antonio. **Métodos e técnicas de pesquisa em comunicação**. São Paulo: Atlas, 2009.

ESTREMAYDORO, Julio. **No hay noticias buenas ni malas...** sólo noticias que interesan o no. Perú: In Letras, 2002.

FREEDOM HOUSE. **México**.2015.Disponível em: <https://freedomhouse.org/sites/default/files/Mexico%20FOTP%202015%20final_translated.pdf>. Acesso em: 20 out. 2015.

GROTH, Otto. **O poder cultural desconhecido**: fundamentos da ciência dos jornais. São Paulo: Vozes, 2011. (Clássicos da Comunicação Social)

GUARESCHI, Pedrinho. **O direito humano à comunicação**. Brasil: Vozes, 2013.

GUBER, Rosana. **La etnografia, método campo y reflexividad**. Bogotá, Colombia: Norema, 2001.

LEÃO, Anis Jose. **Limites da liberdade de imprensa**. Brasil. Ed. Rbep. 1961.

LEÑERO, Vicente; MARIN, Carlos. **Manual de periodismo**. México, D.F.: Grijalbo, 1986.

LOPES, María Inmaculatta. **Uma agenda metodológica para pesquisa de ocupação na América Latina**. In JACKS, Nelda et al. (orgs) Analises de recepção na América Latina> um recuento histórico com perspectiva al futuro. Quito, Ecuador. Editorial Quipus-Ciespal. 2011.

LOPEZ, Adrián. Cuatro décadas de lucha y libertad. **Noroeste**, Mazatlán, 8, set. 2013. Disponível em: <http://www.noroeste.com.mx/publicaciones.php?id=894021>.Acesso em: 20 nov. 2015.

LUCY.**Muriendo por la verdad, clandestinos dentro de la violenta narcoguerra mexicana de los periodistas fugitivos del Blog del Narco**. México, D.F.: Feral House, 2012.

MANFREDI, Juan Luis. **Manual de producción periodística**. Madrid, España: MAD, 2002.

MARCONDES FILHO, Ciro.**Asaga dos cães perdidos**. São Paulo: Hacker Editores, 2002. (Comunicação & Jornalismo).

MARTINEZ, José Luis. **Curso general de redacción periodística**. Madrid, España: Paraninfo, 1993.

MARTINEZ, Sanjuana. **Derecho a la libertad de expresión y el ejercicio periodístico**.México, D.F.: OACNUDH, 2010.

MARTINI, Estella. **Periodismo, noticia y noticiabilidad**. Colombia: Norma, 2002.

MASER, Siegfried. **Fundamentos de teoria geral da comunicação**. São Paulo: EPU/EUSP, 1975.

MATEO, Pilar. **Medios periodisticos, cooperación y acción humanitaria**: Relaciones imposibles. Editorial Icaria. España. 2002.

MATTELART, Michelle; MATTELART, Armand. **Histórias das teorias da comunicação**. São Paulo: Edições Loyola, 1999.

McLUHAN, Marshall. **Os meios de comunicação como extensões do homem**. São Paulo: Cultrix, 1964.

MEDEL, Mónica. **Periodismo en tiempos de amenazas, censura y violencia**.Austin: McCormick Foundation, 2010.

MELO, José Marques de. **Comunicação**: teoria e política. São Paulo: Summus, 1985.

_____. **História do pensamento comunicacional**: cenários e personagens. São Paulo: Paulus, 2003a.

_____. **História social da imprensa**. Porto Alegre, Brasil: EDIPUCRS, 2003b.

_____. **Teoria da comunicação**: paradigmas latino-americanos. Petrópolis: Vozes, 1998.

_____.**Comunicação: direito à informação.** Campinas, São Paulo. Ed. Papirus. 1986.

MEXICO. **Constituição Política dos Estados Unidos Mexicanos**. 2014.Disponível em: <www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/cn16.pdf>. Acesso em: 15 set. 2015.

MEXICO. Procuraduría General de la República. **Relatórios Especiais Promotoria de Crimes contra a Liberdade de Expressão**.2014. Disponível em: <http://www.pgr.gob.mx/Combate%20a%20la%20Delincuencia/Documentos/Delitos%20Federales/FPeriodistas/acuerdos/ESTADISTICAS%20JUNIO%202014-totales.pdf>. Acesso em: 20 dez. 2014.

MEXICO. Senado. **Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental**. 2002. Disponível em: <www.senado.gob.mx/comisiones/cogati/docs/LFTAIPG.doc>.Acesso em: 3set. 2015.

MONTERO, María Dolores. **La información periodística y su influencia social**. España: Labor, 1993.

NOROESTE. **Código de Ética Noroeste**. 2002. Disponível em: <http://beta.noroeste.com.mx/codigo-etica/>.Acesso em: 4 nov. 2015.

NORRIS, Pippa. **El papel que juega la libertad de prensa en la promoción de la democratización, buen gobierno y desarrollo humano**. 2008. Disponível em: <http://www.fnpi.org/uploads/media/P_MediaMatters_espanol.pdf >. Acesso em: 3dez. 2014.

OLEA, Héctor R. **La imprenta y el periodismo en Sinaloa, 1826-1950**. Culiacán, Sinaloa: UAS, 1995.

OLMEDA, Pilar, **Ética profesional en el ejercicio del derecho.** México. Editorial Porrua, 2007.

ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS. **Informe do Relator Especial da ONU sobre a promoção e proteção do direito à liberdade de opinião e de expressão, Frank La Rue**. 2011. Disponível em: <http://www.miguelcarbonell.com/artman/uploads/1/ONU_lib_expresion_2011.pdf>. Acesso em: 4 dez. 2014.

ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA A EDUCAÇÃO, A CIÊNCIA E A CULTURA.**Libertad de expresión, caja de herramientas**: guía para estudiantes. Uruguay: UNESCO, 2013.

MORALES, Otto. **Periodismo: ética y paz**. Colombia. Editorial Universidad del Valle. 2007.

PLA, Issa Luna, Medios de comunicación y democracia: realidad, cultura cívica y respuestas legales y políticas. **Razón y Palabra**, México, n. 23, 2001. Disponível em: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n23/23_iluna.html>. Acesso em: 1 dez. 2014.

ROA, Hernando. **Construir democracia**: periodismo de opinión. Colombia: UPN, 2005.

SÁNCHEZ, Enrique. **Medios de comunicación y democracia**. Mexico: Norma, 2005.

SECANELLA, Petra María. **El periodismo político en México**. México: Prisma, 1986. p. 8.

SIN EMBARGO. **Mexico, el segundo país com mayor impunidad; sólo por debajo de Filipinas**: indice. 2015. Disponível em: <http://www.sinembargo.mx/22-07-2015/1424109>. Acesso em: 2 set. 2015.

SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE LA PRIMERA INFANCIA EN AMÉRICA LATINA. **Declaración Universal de Derechos Humanos**. 1948. Disponível em: <http://www.sipi.siteal.org/sites/default/files/sipi_file_file/declaracion_universal_derechos_humanos.pdf>. Acesso em: 19 dez. 2014.

SORIA, Carlos. **La hora de la ética informativa**. Barcelona: Mitre, 1993.

TRAQUINA, Nelson. **Teorias do jornalismo**: porque as notícias são como são. 2. ed. Florianópolis: Insular, 2005. v. 1.

TRAVANCAS, Isabel. **O mundo dos jornalistas**, São Paulo, Summus. 1993.

TEMER, Ana Carolina Rocha. **Flertandocom o caos**: comunicação, jornalismo e televisão. Goiânia: FIC/UFG, 2014.

TEMER, Ana Carolina Rocha; NERY, Vanda Cunha Albieri. **Para entender as teorias da Comunicação**. 2. ed. Uberlândia: UDUSP, 2009.

THOMPSON, John. **A mídia e a modernidade**: uma teoria social da mídia. Petrópolis, Rio de Janeiro, Editora Vozes. 1995.

YTURBE, Corina. **Pensar la democracia**: Norberto Bobbio. México. Ed.Norma. 2005.